0267
35

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Земства.

№ 35.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудник... и корреспонденціи, присыл... помѣщенія въ журналѣ, до... за подписью автора, съ у... его адреса. Анонимы уни... безъ просмотра. Въ случаѣ... сти, статьи сокращаются и... ются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

...ая цѣна съ доставкой и пересылкой — 1 руб. —

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

...бъявленій: послѣ текста—за ...страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., ...стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза).

Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“, (при Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 10 сентября 1915 г. Годъ изданія шестой.

03.025

Содержаніе: Шагъ впередъ, *Н. Б—ова.* Мѣстное земство. Губернскій Военно-Промышленный Комитетъ. Неотложныя нужды деревни, *Е. Мерзликина.* Верхне-Ломовское с.-х. о—во, *Е. Левина.* Открытіе Шадринскаго кредитнаго товарищества, Наровчатскаго уѣзда. Больной вопросъ, *М. Крайнева.* Результаты испытанія цемента Симбирскаго Губернскаго Земства, *Волкова.* Пензенская губернія въ животноводственномъ отношеніи, *Крамаренко.* Противоалкогольныя изданія, *А. Шилова.* По Россіи. Роспускъ Государственной Думы. Письма о войнѣ, *Н. Б—ва.* Вопросы и отвѣты. Отзывы о книгахъ. Объявленія.

Шагъ впередъ.

Потокъ бѣженцевъ, хлынувшій во внутреннія губерніи изъ пограничныхъ русскихъ областей, занятыхъ непріятелемъ, грозитъ затронуть основы общественной жизни въ глубокомъ тылу.

Передъ тыловыми учрежденіями, административными и общественными организаціями всталъ вопросъ государственной важности. Задача послѣднихъ не заключалась лишь въ регулированіи направленія потока бѣженцевъ: мало было устроить бѣженцевъ на новомъ мѣстѣ, необходимы были экстренныя мѣры по локализаціи*) эпидемій, развившихся съ быстротою молніи среди бѣженцевъ. Борьба съ остро-заразными заболѣваніями диктовалась болѣе соображеніями общественной пользы, чѣмъ опасеніемъ развитія эпидемій непосредственно среди бѣженцевъ, зараза проникала и въ глубь мѣстнаго населенія.

Стало очевиднымъ, что земство и городъ должны мобилизовать всѣ свои силы на борьбу съ эпидеміями, на организацію помощи бѣженцамъ.

Нельзя, однако, сказать, что мѣстное самоуправленіе, въ лицѣ земства и города, а также мѣстныя обывательскія организаціи оказались достаточно подготовленными къ встрѣчѣ бѣженцевъ, какъ потому, что не имѣли въ своемъ распоряженіи ни лицъ, ни средствъ, такъ и потому, что съ самаго начала не было придано единства всѣмъ организаціямъ, взявшимъ въ свои руки помощь бѣженцамъ.

Насколько вѣрно, что бѣженцы захватили наши общественныя учрежденія врасплохъ, видно изъ отчета о собраніи Московскаго уѣзднаго земства.

Управа заявила, что она въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ столкнулась съ фактомъ полной неожиданности бѣдствія, полной его неопредѣленности. Никто не зналъ,—заявилъ предсѣдатель управы І. Б. Месснеръ,—когда тронутся эти бѣженцы со своихъ мѣстъ, какое количество тронется, куда они пойдутъ, и гдѣ ихъ нужно размѣстить. Бѣдствіе можно было предвидѣть задолго, но и 1 1/2 мѣсяца назадъ еще никто не былъ готовъ хотя сколько-нибудь для принятія этого бѣдствія. И въ настоящій моментъ управа ничего не знаетъ, никакихъ указаній ни откуда получить не можетъ, и никакихъ разъясненій ни отъ кого не дѣлается. Это тѣмъ болѣе печальный фактъ, что всѣ учрежденія, всѣ организаціи, которыя занялись этимъ вопросомъ сознаютъ государственную важность этого дѣла. Мы имѣемъ,—говорилъ І. Б. Месснеръ,—различныя административныя организаціи для оказанія помощи бѣженцамъ, имѣется много мѣстныхъ организацій. Соорганизовалось и крестьянство черезъ свои кооперативы. Имѣются городской и земскій союзы, существуетъ цѣлый рядъ національныхъ обществъ, комитетовъ и прочее, ежедневно рождаются новые комитеты, а дѣло стоитъ все также слабо и плохо, какъ и раньше. Въ чемъ же дѣло? Дѣло въ томъ, что никто не былъ подготовленъ, ни одна организація не могла взять дѣло въ свои руки, никому не удалось направить его въ опредѣленное русло, потому что никто не зналъ, что произойдетъ въ этомъ дѣлѣ, какіе приметъ оно размѣры на слѣдующій день послѣ принятаго рѣшенія. И когда ставится вопросъ, что ихъ нужно дѣлать,—у всѣхъ вмѣсто отвѣта только опущенныя руки.

Такъ обстояло дѣло о бѣженцахъ въ Московскомъ уѣздѣ.

*) Не дать распространиться.

Якутская Государственная Книгохранилище

Нѣсколько иначе оно сложилось въ нашей губерніи.

Съ самаго начала направленія бѣженцевъ въ Пензенскую губернію, мѣстныя учрежденія и организаціи въ силу вещей, подъ вліяніемъ событій, какъ бы заключили между собою молчаливо соглашеніе.

Средства были даны мѣстнымъ отдѣленіемъ Татьянинскаго Комитета.

Непосредственныя работы по устроенію бѣженцевъ легли всецѣло на Общественный Комитетъ и на Комитеты національныхъ группъ.

Городское самоуправленіе отвело квартиры для бѣженцевъ.

Земство организовало санитарно-медицинскую помощь, сформировало три эпидемическихъ отряда и оборудовало амбулаторію.

Въ общемъ, дѣло помощи бѣженцамъ у насъ въ городѣ является болѣе или менѣе налаженнымъ. Не то можно наблюдать въ другихъ городахъ...

Опубликованный на дняхъ законъ «объ обезпеченіи нуждъ бѣженцевъ» долженъ внести планомѣрность въ это дѣло.

Если до настоящаго времени въ организаціи помощи бѣженцамъ не было надлежащаго центра, то имъ, по закону, должны быть земскія учрежденія и городскія общественныя управленія. На нихъ возложено закономъ «мѣстное попеченіе о бѣженцахъ и ихъ дальнѣйшей судьбѣ».

Нѣсомнѣнно, въ ближайшее время заботы о бѣженцахъ примутъ единообразныя формы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и потокъ бѣженцевъ войдетъ въ опредѣленное русло.

Первый шагъ впередъ сдѣланъ.

Необходимо сдѣлать и второй.

Надо встать вплотную къ новому закону о бѣженцахъ и сумѣть реализовать его.

Слѣдуетъ помнить, что при организованномъ тылѣ внѣшній врагъ не такъ будетъ страшенъ Россіи.

Н. Б.

Изъ жизни мѣстнаго земства.

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію въ чрезвычайномъ Пензенскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 11-го сентября 1915 года. 1. Объ устройствѣ земледѣльческихъ пріютовъ для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ.

2. Объ обезпеченіи семействъ служащихъ Губернскаго Земства, поступившихъ на вакантныя мѣста послѣ объявленія первой мобилизаціи и подлежащихъ призыву на военную службу.

3. Объ измѣненіи правилъ кредитованія Уѣздныхъ Управъ земледѣльческими машинами и орудіями.

4. Объ избраніи Члена Государственнаго Совѣта и.

5. Объ избраніи кандидата для замѣщенія должности Члена Правленія Кассы Городского и Земскаго Кредита отъ Земствъ.

Авансъ на бѣженцевъ. Саранская Уѣздная Земская Управа получила отъ Губернской Управы авансъ въ 1600 р. на расходы по оказанію помощи бѣженцамъ. Въ настоящее время изъ этого аванса израсходовано 1320 р. Поэтому Уѣздная Управа проситъ вновь выслать ей авансъ, въ виду того, что въ Саранскій уѣздъ ожидается партія бѣженцевъ въ нѣсколько тысячъ человѣкъ.

Губернскій Военно-Промышленный Комитетъ.

Авансы. Изъ переговоровъ М. В. Терентьева съ Центральнымъ В.-Пр. Комитетомъ (въ Петроградѣ) выяснилось, что авансовыя суммы выдаются Губернскимъ Комитетамъ лишь по выдачѣ наряда на заказъ и по установленіи кредитоспособности лицъ или фирмъ, которыя являются контрагентами Комитета. Общественныя же организаціи пользуются полнымъ довѣріемъ Центральнаго Комитета. Практика установила размѣры авансовъ отъ 13 до 100 тысячъ рублей. Съ просьбой о выдачѣ аванса слѣдуетъ обращаться въ Центр. В.-Пр. Комитетъ, но рекомендуется одновременно обратиться и въ Особое Совѣщаніе, съ указаніемъ суммы и на какой предметъ испрашивается авансъ. Отпускаемыя суммы подлежатъ контролю и отчетности передъ Центр. В.-Пр. Ком. и Военнымъ Вѣдомствомъ.

Комитеты—еще не юридическія лица. Центр. В.-Пр. Комитетъ возбудилъ и настоятельно домогается признанія за нимъ и Военно-Промышленными Комитетами правъ юридическаго лица *), но вопросъ объ этомъ до сихъ поръ не разрѣшенъ.

Подковы для арміи. Образцы подковъ, отправленные Губ. Комитетомъ въ Центр. В.-Пр. Ком., признаны вполнѣ удовлетворительными. Въ виду массовой потребности на подковы въ арміи заказы на нихъ будутъ выдаваться въ неограниченномъ размѣрѣ.

Ящики для арміи. Относительно деревянныхъ ящиковъ для снарядовъ—ихъ количества и срока поставки—Центр. В.-Пр. Комитетомъ дѣлались многократные запросы, но до сихъ поръ на нихъ не получены отвѣты.

Инструментальная сталь. Заказы на инструментальную сталь для В.-Пр. Комитетовъ сдѣланы въ Англіи и Америкѣ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, сталь изъ Америки въ половинѣ сентября будетъ получена.

Желѣзо. Для облегченія полученія желѣза на нужды В.-Пр. Комитетовъ организованъ спеціальный Комитетъ, который вошелъ въ соглашеніе съ синдикатомъ «Продаметъ» и Уральскими заводами. Но предложеніе желѣза не стоитъ въ соотвѣтствіи съ требованіями.

Изобрѣтеніе Ханайченко. Въ № 33—34 «Вѣстника» отмѣчалось, что химикъ Губ. Акцизнаго Управленія Ханайченко изобрѣлъ способъ быстро очищать воду для питья. Центр. В.-Пр. Комитетъ съ большимъ удовольствіемъ принялъ это изобрѣтеніе. Свое окончательное рѣшеніе по этому вопросу онъ сообщитъ послѣ микроскопическаго изслѣдованія очищенной воды.

Рогожи. Главный Комитетъ Земскаго и Городского Союзовъ получили отъ интендантства заказъ на рогожи, въ виду чего онъ запросилъ Губернскій Комитетъ, въ какомъ количествѣ, къ какому сроку и по какой цѣнѣ можно будетъ изготовить рогожи въ Пензенской губерніи. Рогожи должны быть размѣромъ около 6 на 12 четвертей, вѣсомъ 7 пудовъ сотня. Губернскій Комитетъ постановилъ срочно запросить по этому дѣлу Предсѣдателей уѣздныхъ управъ, Уѣздные В.-Пр. Комитеты и Базарно-Кеньшенскую В.-Пр. Комиссію.

Лопаты. Комитетомъ получено увѣдомленіе, что лопаты для арміи должны изготовляться изъ листовой стали, а не изъ желѣза, и что въ связи съ этимъ предложенная Комитетомъ цѣна высока.

Кооперативный съѣздъ и Комитетъ. Правленіе Комитета признало нужнымъ войти въ созываемый 13 сент. съѣздъ кооперативовъ Пенз. губерніи съ предложеніемъ принять участіе въ снаряженіи арміи. Объединеніе дѣятельности кооперативовъ по уѣздамъ возложить уѣздные В.-Пр. Комитеты, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, на уѣздныя земскія управы.

Кромѣ того постановлено просить предсѣдателей Уѣздныхъ Комитетовъ принять участіе на указанномъ съѣздѣ кооперативовъ.

*) Отдѣльный человѣкъ является физическимъ лицомъ; группа людей, соединившихся для достиженія опредѣленныхъ цѣлей и получившихъ особыя права по закону, является юридическимъ лицомъ. Напр., Общество Потребителей, Кред. Товарищество, Общество Трезвости, Драматическій Кружокъ, Земство и т. п.—все это **юридическія лица.**

0267
35

Административно-ссыльные. Губернскимъ Комитетомъ получено увѣдомленіе отъ Центр. В.-Пр. Комитета по вопросу о допущеніи къ работамъ на нужды арміи административно-ссыльныхъ.

Пеньковыя возжи. Базарно-Кеньшенское сельскохозяйственное общество обратилось въ Губернскій Комитетъ съ предложеніемъ купить у него 80 пудовъ пеньковыхъ возжей.

Инсарскій Уѣздный Комитетъ помощи бѣженцамъ.

На дняхъ въ г. Инсарѣ соорганизовался Уѣздный Комитетъ помощи бѣженцамъ. Дѣлопроизводство Комитета сосредоточено въ Земской Управѣ.

Въ первомъ же своемъ засѣданіи Комитетъ постановилъ:

1) прибывающихъ въ уѣздъ бѣженцевъ направлять въ слѣдующіе пріемные пункты при желѣзнодорожныхъ станціяхъ: Булычево, Рузаевка, Хованщино, Кадошкино и Инсаръ;

2) распредѣлить весь уѣздъ на раіоны, тяготѣющіе къ указаннымъ пунктамъ, и для каждаго района избрать особыхъ уполномоченныхъ, которымъ и поручить организацію пріема и дальнѣйшаго распредѣленія прибывающихъ бѣженцевъ, для чего необходимо имъ немедленно объѣхать свои раіоны и подыскать мѣстныхъ интеллигентныхъ людей, которые образовали-бы волостные комитеты помощи бѣженцамъ и приняли на себя ближайшее попеченіе о нихъ;

3) просить г.г. земскихъ начальниковъ оказать свое содѣйствіе Комитету въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ, подыскиваніемъ помѣщеній, организаціей волостныхъ комитетовъ, для чего просить ихъ сдѣлать надлежащія указанія волостнымъ старшинамъ;

4) просить Н. В. Чернышева и О. Б. Куклинскаго приготовить немедленно въ г. Инсарѣ помѣщенія для 100 человѣкъ бѣженцевъ (въ домѣ Дербенева) и 1,500 человѣкъ въ Булычевскомъ районѣ;

5) просить Г. Пензенскаго Губернатора перевести въ распоряженіе Уѣзднаго Комитета авансъ въ размѣрѣ 10,000 руб. на организацію питательныхъ пунктовъ, а также на приспособленіе помѣщеній и содержаніе бѣженцевъ;

6) просить Г. Пензенскаго Губернатова дать подробныя указанія, на какихъ основаніяхъ Комитетъ можетъ размѣщать бѣженцевъ по обывателямъ въ селеніяхъ, за какую плату и въ какой суммѣ установленъ размѣръ пайка для бѣженцевъ;

7) обратиться къ Пензенской Губ. Земской Управѣ съ просьбой выслать безотлагательно въ распоряженіе Комитета или-же Уѣздной Земской Управы ассигнованную чрезвычайнымъ Губ. Земскимъ Собраніемъ сумму въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на оказаніе помощи бѣженцамъ;

8) просить Уѣздную Земскую Управу отпустить авансомъ Н. В. Чернышеву—250 руб. на приспособленіе дома Дербенева для размѣщенія бѣженцевъ.

Весь уѣздъ разбитъ на 5 районовъ, завѣдывать которыми избраны особые уполномоченные.

Булычевскій районъ: Иссинская, Бутурлинская, Костыляйская, Починковская, Шадымо-Рыскинская и Трехсвятская волости,—О. Б. Куклинскій.

Рузаевскій—Рузаевская, Шишкѣевская, Ключаревская, Пензятская, Н.-Троицкая, Н.-Акшинская. Ст. Сив.-Майданская и Лемд.-Майданская волости—Д. К. Таптуковъ.

Хованщинскій—Огаревская, Болдовская, Ст.-Шайговская и Шуварская волости,—С. В. Шишкинъ.

Кадошкинскій—Пушкинская, Пот.-Слободская, Ст.-Верхисенская и Сіал.-Пятинская и

Инсарскій—Сіал.-Майданская, Такмовская, Больше-Полянская, Ямщинская волости,—для обоихъ послѣднихъ раіоновъ Я. К. Карповъ. Для г. Инсара избранъ городской голова Н. В. Чернышевъ.

Помощь бѣженцамъ и Пензенскій Уѣздный Комитетъ.

21 и 28 августа было засѣданіе Комитета подъ предсѣдательствомъ А. Н. Ермолова съ участіемъ представителей національныхъ группъ и Общественнаго Комитета для обсужденія вопроса о размѣщеніи бѣженцевъ на территоріи Пензенскаго уѣзда.

Представители Общественнаго Комитета познакомили совѣщаніе съ мѣропріятіями, направленными къ оказанію помощи бѣженцамъ: приспособленіе квартиръ, организація хлѣбопекарни и центральной кухни. Общественнымъ Комитетомъ устраивается распредѣлительный пунктъ, гдѣ бѣженцы будутъ осматриваться и найдутъ временный пріютъ.

При обсужденіи вопроса о распредѣленіи бѣженцевъ въ уѣздѣ одни высказывали за соблюденіе національнаго принципа, т. е. чтобы лица одной національности по возможности, размѣщались вмѣстѣ, другіе настаивали на территоріальномъ принципѣ, т. е. чтобы бѣженцы одной эвакуируемой мѣстности устраивались въ одномъ селеніи, третьи выдвигали трудовой принципъ,—размѣщеніе по профессіямъ соотвѣтственно потребности населенія въ томъ или иномъ родѣ рабочихъ силъ. *Предсѣдатель Управы А. Н. Ермоловъ*, указавъ, что по выяснившимся даннымъ вмѣстительность уѣзда въ количествѣ 15000 челов., и засвидѣтельствовавъ о сочувственномъ отношеніи населенія къ бѣженцамъ, не считалъ возможнымъ при первоначальномъ размѣщеніи строго придерживаться того или иного принципа, т. к. въ настоящее время происходитъ эвакуація безъ опредѣленной организаціи и плана. Лучше всего это придется сдѣлать позднѣе, когда бѣженцы осядутъ; но Комитетъ будетъ принимать во вниманіе интересъ мѣстнаго населенія и бѣженцевъ. Все же совѣщаніе высказало пожеланіе соблюдать при размѣщеніи бѣженцевъ территоріальные, національные и трудовые принципы.

Весь интересъ совѣщанія 28 авг. сосредоточился около вопроса, какъ разселять бѣженцевъ изъ г. Пензы. Предсѣдатель Управы А. Н. Ермоловъ предлагалъ установить предварительный карантинъ бѣженцевъ, чтобы избѣжать занесенія въ уѣздъ болѣзней. Соблюденіе этого особенно важно теперь, когда уѣзды, за призывомъ значительнаго числа медицинскаго персонала на войну, лишены планомѣрной медицинской помощи.

Хотя представители Общественнаго Комитета и заявили о томъ, что бѣженцы осматриваются въ теплушкахъ, однако, въ виду недостаточности такого осмотра, высказано пожеланіе, чтобы было подыскано помѣщеніе подъ баракъ-карантинъ. *П. Л—въ.*

Городищенскій Уѣздн. Ком. помощи бѣженцамъ.

Состоявшееся въ г. Городищѣ совѣщаніе по вопросу о размѣщеніи бѣженцевъ по уѣзду избрало предсѣдат. ком. кн. А. Д. Оболенскаго и казначеемъ И. Н. Гулевичъ. Предсѣдателемъ было доложено, что по полученнымъ имъ вполнѣ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, въ ближайшемъ будущемъ въ Городищенскій уѣздъ прибудутъ до 10,000 бѣженцевъ изъ западныхъ губерній, вслѣдствіе чего является необходимымъ обсудить вопросъ о мѣрахъ, которыя необходимо принять для размѣщенія какъ въ г. Городищѣ, такъ и его уѣздѣ, указанныхъ бѣженцевъ.

Изъ заявленія представителей города выяснилось, что въ настоящее время въ г. Городищѣ почти не имѣется свободныхъ помѣщеній за исключеніемъ дома, принадлежащаго Елисѣеву, гдѣ возможно размѣстить нѣсколько человѣкъ бѣженцевъ и дома, принадлежащаго мѣстнымъ Кредитному Т-ву и Драматическому Кружку.

Комитетъ постановилъ запросить Правленіе Кредитнаго Т-ва и Драмат. Кружка о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ предоставить домъ для бѣженцевъ.

Переходя далѣе къ обсужденію вопроса о свободныхъ помѣщеніяхъ въ уѣздѣ, Комитетъ остановился на

помѣщеніяхъ: а) старой школы въ с. Канаевкѣ, въ которой можно размѣстить до 30 человѣкъ и б) второй-же школы въ с. Трофимовкѣ и тамъ-же, въ помѣщеніи чайной лавки мѣстнаго Комитета народной трезвости.

Въ этихъ двухъ помѣщеніяхъ, по мнѣнію Комитета, возможно размѣстить до 80 человѣкъ. Всѣ три указанныя зданія являются, кромѣ того удобными тѣмъ, что первое изъ нихъ находится при желѣзнодорожной станціи «Канаевка», а второе—въ 7 верстахъ отъ ст. «Селикса», Сызр-Вяз. жел. дор.

Врачъ А. К. Небосклоновъ заявилъ, что около ст. «Леонидовка», вдоль желѣзной дороги, расположено нѣсколько дачныхъ домовъ, въ которыхъ въ случаѣ согласія на то даче-владѣльцевъ, можно помѣстить до 200 чел., кромѣ того, по словамъ г. Небосклонова можно расчитывать на свободныя помѣщенія въ имѣніи Молочникова на 50 человѣкъ и на дачѣ Попова при с. Селикса—на 200 чел. Заявляя объ этомъ, г. Небосклоновъ обѣщался войти въ переговоры со всѣмъ указанными лицами и о послѣдующемъ доложить Комитету.

Земскій начальникъ 1 уч. В. Ф. Орловъ принялъ на себя трудъ по выясненію свободныхъ помѣщеній въ предѣлахъ Павловской вол., въ которой, какъ выяснилось изъ обмѣна мнѣніями между членами Комитета, возможно помѣстить около ста человѣкъ въ имѣніяхъ Вилькена и Казѣева, а также въ домахъ Михайлова и Богомолова.

Г. уѣздный исправникъ заявилъ, что онъ выяснилъ черезъ становыхъ приставовъ вопросъ о помѣщеніяхъ въ частновладѣльческихъ экономіяхъ уѣзда. Независимо отъ сего Комитетъ рѣшилъ обратиться къ нѣкоторымъ землевладѣльцамъ уѣзда съ просьбой не предоставлятъ ли они свободныя помѣщенія для бѣженцевъ.

Имѣя затѣмъ въ виду, что большинство бѣженцевъ будетъ находиться въ тяжеломъ положеніи и, возможно, что первое время имъ придется оказывать помощь не только продовольственную, но и одеждой, Комитетъ полагалъ, возбудить передъ Г. Пензенскимъ Губернаторомъ ходатайство объ отпускѣ авансомъ 10.000 р. на расходы по оказанію помощи бѣженцамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предположено просить о.о. благочинныхъ Городищенскаго уѣзда оповѣстить, черезъ о.о. настоятелей церквей, населеніе о прибытіи въ уѣздъ бѣженцевъ, о тяжеломъ ихъ положеніи и о необходимости оказать имъ помощь. О томъ-же будутъ оповѣщены всѣ волостныя правленія уѣзда, при чемъ волостные старшины выяснятъ и сообщатъ Комитету какое количество бѣженцевъ можно размѣстить безплатно по волостямъ.

Инсарское чрезвычайное Земское Собраніе 19-го августа 1915 г.

Вопросъ о закупкѣ ржи для арміи.

Въ докладѣ Собранію по данному вопросу Уѣздная Управа указала, что Губернское Собраніе 10 авг. высказалось, между прочимъ, за привлеченіе уѣздныхъ земствъ въ лицѣ ихъ управъ, къ участію въ закупкѣ ржи и овса на армію. При этомъ было выяснено, что закупка хлѣба должна оставаться всецѣло на отвѣтственности уѣзднаго земства въ томъ случаѣ, когда закупленные Управой рожь и овесъ окажутся не удовлетворительными и не будутъ приняты уполномоченнымъ. Управа, указывая на это обстоятельство, не возражала противъ участія земства въ дѣлѣ заготовки ржи и овса для арміи, но вслѣдствіе затрудненій, могущихъ встрѣтиться при сдачѣ зерна уполномоченному на основаніи требованій военнаго вѣдомства, высказалась противъ принятія на себя гарантій за качество ржи и овса и отвѣтственности въ случаѣ непринятія таковыхъ уполномоченнымъ.

Предсѣдатель Собранія Н. Н. Шпейеръ предложилъ гласнымъ высказаться по настоящему вопросу, при чемъ предупредилъ, что цѣны должны быть не выше 98 коп. на овесъ и 85 коп. на рожь и что уполномочіе на то Управѣ можетъ быть дано лишь при условіи принятія собраніемъ на себя надлежащей отвѣтственности.

Гласный П. В. Головъ высказался за то, чтобы пойти навстрѣчу военному вѣдомству въ дѣлѣ закупки хлѣба для арміи. Этимъ самымъ, по его мнѣнію, можно было бы содѣйствовать наилучшей закупкѣ хорошаго хлѣба и сохранить интересы какъ арміи, такъ и мѣстнаго населенія. Отвѣтственности въ этомъ дѣлѣ бояться нечего, такъ какъ если Управа будетъ покупать доброкачественную рожь и овесъ, то не можетъ быть и рѣчи о какихъ-либо недоразумѣніяхъ при сдачѣ интендантству. Управа можетъ возложить эту отвѣтственность на продавцовъ-землевладѣльцевъ или же на кооперативы.

Гласный С. С. Дятковъ заявляетъ, что перелагать отвѣтственность на кооперативы не слѣдуетъ, но что земство должно или принять на себя эту отвѣтственность, или же быть посредникомъ въ дѣлѣ закупки безъ нея.

Предсѣдатель Собранія вновь напоминаетъ, что участіе земства обусловливается непремѣннымъ обязательствомъ принятія на себя отвѣтственности. Гласные Н. В. Чернышевъ и П. В. Пигоревъ высказываются противъ принятія Собраніемъ на себя всякой отвѣтственности въ дѣлѣ закупки хлѣба.

Предсѣдатель Собранія предложилъ разрѣшить принципіальный вопросъ: угодно-ли Собранію уполномочить Управу на покупку ржи и овса для арміи.

Собраніе единогласно выразило свое согласіе. Но по вопросу о принятіи на себя отвѣтственности, большинствомъ противъ 5, высказалось отрицательно.

По Пензенской губерніи.

Цѣны на хлѣбъ. По свѣдѣніямъ Страхового Отдѣла Губернской Управы цѣны на хлѣба на 1-е сентября стояли слѣдующія:

Въ Пензѣ: рожь отъ 95 до 1 р. 03 к., овесъ отъ 80 к. до 1 р., чечевица отъ 60 к. до 1 р., горохъ отъ 80 к. до 1 р. 10 к.

Въ с. Лунинѣ: рожь отъ 75 до 80 к., овесъ отъ 60 до 73 коп.

Въ с. Каменкѣ: рожь отъ 90 до 93 к., овесъ отъ 50 до 60 к.

На ст. Рузаевкѣ: рожь отъ 70 до 80 к., овесъ отъ 75 до 80 к.

Эвакуація бѣженцевъ: По даннымъ Пензенскаго Общественнаго Комитета изъ Пензы отправлено слѣдующее количество бѣженцевъ:

21 августа въ с. Пачелму, Керенскаго у.—256 чел. поляковъ.

22 авг. въ г. Саранскъ—497 чел. евреевъ.

24 „ въ г. Тулу и Харьковъ—130 чел. евреевъ.

25 „ въ с. Рамзай—313 чел. русскихъ и поляковъ.

26 „ на ст. Башмаково въ Чембарскій у.—124 чел. русскихъ и поляковъ.

29 „ туда же—166 чел. малороссовъ.

30 „ туда же 225 малороссовъ и бѣлоруссовъ.

1 сентября на ст. Титово въ Н.-Ломовскій у.—348 чел. поляковъ и русскихъ. Въ тотъ же день отправлено въ г. Саратовъ 557 евреевъ. Всего, такимъ образомъ, изъ Пензы отправлено—2616 человѣкъ бѣженцевъ. Осталось еще около 10 тысячъ человѣкъ.

Пособіе на бѣженцевъ. Главноуполномоченный сѣверо-западнаго фронта С. В. Зубчаниновъ телеграфно увѣдомилъ Пензенскій Уѣздный Комитетъ, что пока на

организацію помощи бѣженцамъ отпущено 30 т. рублей. Паекъ взрослому 6 р., а малолѣтнему до 13 л.—3 рубля.

Размѣщеніе бѣженцевъ въ Лунинской вол. Должностныя лица Лунинской волости, Мокшанскаго уѣзда, совмѣстно съ членомъ управы Макаровымъ выяснили, что въ волости можно разселить бѣженцевъ 420 человѣкъ. При этомъ въ селѣ Лунинѣ можно помѣстить 100 чел., въ с. Трубетчино—50, въ с. Шукшѣ—50, въ дер. Синорово—150, въ дер. Малое-Левино—40 (въ 1-мъ обществѣ—10, а во второмъ—30), въ дер. Верхозовкѣ—15 и, наконецъ, въ Барабанщиковскомъ сельскомъ о—вѣ, входящемъ въ составъ дер. Синорово, 15.

По прибытіи, бѣженцы съ желѣзнодорожной станціи будутъ отводиться въ пустующій нынѣ общественный Лунинскій трактиръ, а затѣмъ уже распредѣляться по селеніямъ.

Населеніе волости весьма сочувственно отнеслось къ мысли пріютить у себя несчастныхъ людей, лишившихся крова.

Инспекторъ нар. уч. П. Е. Молчановъ. Въ г. Саранскѣ, въ зданіи земской управы, состоялось чествованіе Инспектора нар. уч. П. Е. Молчанова, который назначенъ директоромъ вновь открытой Саранской учительской семинаріи П. Е. Молчанову былъ преподнесенъ адресъ, при чемъ въ рѣчахъ отмѣчалось его любовь и преданность къ школѣ. Для народнаго образованія въ Саранскомъ уѣздѣ П. Е. сдѣлалъ очень много, благодаря его хозяйственной опытности: школа уѣзда замѣтно подвинулась впередъ, ея хозяйственная жизнь упорядочилась, исчезла та вопіющая нужда, подъ гнетомъ которой школа влачила существованіе многіе годы. Въ своей отвѣтной рѣчи къ присутствовавшимъ П. Е. отмѣтилъ, что успѣху въ дѣлѣ народ. образованія въ уѣздѣ въ бытность его инспекторомъ благопріятствовали помимо его опытности и личнаго труда и другія обстоятельства, а именно: полный просторъ дѣятельности, предоставленной ему Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, что и дало ему возможность поднять школу на болѣе или менѣе должную высоту. Кромѣ того, не мало также, по его словамъ, улучшенію жизни школы помогло и появленіе въ составѣ уѣзднаго земства новыхъ элементовъ, которые съ участіемъ относились къ школѣ.

Кооперативы бѣженцамъ. Общее собраніе Н.-Пестровскаго Общества Потребителей Городищенскаго у., бывшее 25 августа, единогласно постановило ассигновать Н.-Пестровскому Комитету помощи бѣженцамъ 400 р. Горячо привѣтствуя данное постановленіе, нельзя не пожелать, чтобы и другіе кооперативы оказали посильную помощь бѣженцамъ, если не деньгами, то своимъ участіемъ въ мѣстныхъ Комитетахъ, прилагая всѣ усилія къ организаціи послѣднихъ.

Помѣщеніе для бѣженцевъ по губерніи. Судя по свѣдѣніямъ, поступившимъ до 5 сентября, число готовыхъ помѣщеній по губерніи было: Въ Городищенскомъ у. готовыхъ помѣщеній—700, а подготовляемыхъ—4000, въ Мокшанскомъ: готовыхъ—въ городѣ 300, а въ уѣздѣ—420., Н.-Ломовскомъ: готовыхъ въ уѣздѣ—8649 и въ городѣ—200, Наровчатскомъ: готовыхъ въ уѣздѣ—6000 и въ городѣ—200, въ Керенскомъ готовыхъ въ уѣздѣ—8000 и въ городѣ—500, Саранскомъ: готовыхъ—700, Чембарскомъ—готовыхъ въ уѣздѣ—5000 и въ городѣ—2000 и въ Пензенскомъ: готовыхъ—1000 и подготовляемыхъ—3000. Изъ остальныхъ мѣстъ губерніи свѣдѣній до 3 сентября получено не было.

Неотложныя нужды деревни.

(*с. Пачелма, Чембарскаго у.*).

Война длится второй годъ. Наша деревня, несмотря на отсутствіе большинства работниковъ—отцевъ, братьевъ, сыновей, взятыхъ на войну, работаетъ также на поляхъ, энергично, какъ и до войны. Хлѣбъ, который уродился хорошо, убирается своевременно; даже солдатки и тѣ, благодаря получаемому пособію отъ казны, съ успѣхомъ справляются съ труднымъ и непривычнымъ хозяйствомъ.

На поверхостный взглядъ деревня какъ будто бы счастлива: хлѣба набрано, слава Богу,—достаточно, чего же еще нужно? Но это только именно все такъ кажется на поверхностный взглядъ. Когда же вы взгляните въ самую глубину ея, то—ужаснетесь: сколько надеждъ на будущее, сколько желаній и благихъ порывовъ, о Боже!.....

Если вы поживете въ деревнѣ «только» нѣсколько дней, то и тогда вамъ ясно будетъ видно, что въ деревнѣ много не хватаетъ. Въ первый же день вашего пріѣзда, васъ «облѣпятъ» крестьяне и будутъ спрашивать: ну какъ война? гдѣ сейчасъ воюютъ: въ Германской или Русской землѣ? что дѣлается въ Россіи? заграницей? и т. д..

Вы будете недоумѣвать, что спрашиваютъ о такихъ вещахъ, какъ: «гдѣ воюютъ—въ Русской или Германской землѣ»; по вашему, на эти вопросы долженъ отвѣтить безошибочно каждый мальчишка. И многіе—многіе вопросы вамъ покажутся странными Но, не удивляйтесь такимъ вопросамъ, не думайте, что это просто притворство незнанія. Нѣтъ это горькая истина!.....

Вотъ вамъ примѣръ. Наше село имѣетъ около трехъ тысячъ мужского населенія и не имѣетъ, хотя-бы «маленькой» библіотеки; въ селѣ не найдется и десяти человѣкъ,—считая и двухъ священниковъ, діакона и т. п. лицъ,—которые бы выписывали газету, желающихъ же узнать хоть что-нибудь объ одной войнѣ, въ которой принимаютъ участіе ихъ родные, тысячи!

Такое малое количество газетъ на громадное село—«капля въ морѣ». Между прочимъ, жизнь идетъ, растетъ и потребность народа въ духовной пищѣ!..

Нѣкоторые, не видя помощи со стороны, ходятъ спеціально за газетой на станцію желѣзной дороги за 12 верстъ, лишь-бы узнать что-нибудь о войнѣ.

Спрашивается: какая же при такихъ условіяхъ у населенія можетъ быть освѣдомленность о войнѣ?

Не удивительно, что за отсутствіемъ болѣе вѣрнаго источника сообщеній о ходѣ событій на театрѣ войны, наша деревня изнервничалась: она вѣритъ каждому слуху о войнѣ, хотя-бы онъ былъ самый нелѣпый.

Большую суматоху производятъ «бабьи телеграммы», которыми такъ богата наша деревня. Съ недѣлю тому назадъ, среди бабъ распространился слухъ, что, дескать, нѣмецъ скоро возьметъ Москву; населенію Пензенской губ. скоро объявятъ, чтобы эвакуировали мѣстность и переѣзжали въ Сибирь. Несмотря на явную нелѣпость этого сообщенія, нѣкоторые домохозяева, главнымъ образомъ солдатки, до того были перепуганы, что собрали всѣ свои пожитки въ узлы для бѣгства въ Сибирь по первому приказу.

Очень много нужно имѣть терпѣнія, чтобы увѣрить этихъ «телеграфовъ», что нѣмецъ отъ насъ очень далеко и опасности для насъ нѣтъ. Нерѣдко эти телеграфы не поддаются на всѣ словесные аргументы объ абсолютной безопасности и начинаютъ чуть не требовать прочитать имъ газету, чтобы они знали дѣйствительное положеніе вещей.

Въ заключеніе могу сказать то: чтобы избѣжать «нежелательныхъ» послѣдствій, нелѣпыхъ слуховъ, необходимо, немедленно же найти способъ извѣщенія деревни о ходѣ событій на войнѣ. Громадную помощь могли бы принести учителя и учительницы, если-бы взяли на себя трудъ прочитывать населенію газеты въ свободное отъ занятій время. *Е. Мерзликинъ.*

Перемѣны въ деревнѣ.

Два великихъ событія въ прошломъ году (закрытіе казенокъ и война) имѣли огромное вліяніе на весь строй русской деревни. Наша деревня настолько измѣнилась къ лучшему, что теперь ея и не узнать.

Прежде всего съ закрытіемъ винополій экономическое положеніе крестьянъ значительно улучшилось, т. к.

всѣ добываемыя деньги мужикъ не несетъ въ кабакъ, какъ раньше, но употребляетъ ихъ на насущныя нужды. Примѣры хозяйственнаго улучшенія можно видѣть почти въ каждомъ дворѣ.

Весьма важнымъ является то, что крестьяне чрезвычайно довольны закрытіемъ казенокъ. Русскій народъ понимаетъ, что водка—зло и что, будь она, и онъ погибнетъ.

Безъ вина русскій народъ сталъ жить сознательной, трудовой жизнью. У него появились духовныя потребности, онъ не можетъ болѣе жить одинъ, замкнувшись въ своей трудовой сферѣ. Масса выписываемыхъ крестьянами газетъ показываетъ, насколько русскій народъ интересуется дѣйствіями на военномъ театрѣ. Въ переживаемой великой войнѣ русскій народъ участвуетъ не только умомъ и чувствомъ, но старается также принесть и свою лепту на алтарь родины.

Но есть нѣкоторыя и темныя стороны въ деревенской жизни. Съ закрытіемъ винополій молодежь, а также и многіе пожилые крестьяне не знаютъ, куда употребить свой праздничный досугъ. И вотъ слѣдствіемъ этого являются азартныя игры въ карты, а также въ «орелъ». Часто случалось, что сыновья уносили у своихъ отцовъ хлѣбъ изъ амбаровъ и продавали, а всѣ деньги, конечно, проигрывали.

Зло это требуетъ усиленной борьбы, и надо съ нимъ бороться, пока оно еще неглубоко пустило свои корни.

Сельскія библіотеки, а также народные дома, чтенія, бесѣды окажутъ несомнѣнную пользу въ борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ.

В. Гусевъ.

О чемъ говорятъ въ деревнѣ.

(*с. Юдино, Мокшанскаю у.*).

Теперь много говорятъ въ деревнѣ о земствѣ. Деревня стала много читать и выписывать газетъ и журналовъ. Выписываютъ «Пензенскія Губернскія Вѣдомости», получаютъ «Вѣстникъ Пензенскаго Земства», но болѣе всего выписываютъ и читаютъ газету «Русское чтеніе». Чѣмъ это объясняется?—она, говорятъ, дешева. Многіе читаютъ «Вѣстникъ Пензенскаго Земства». Отъ нихъ часто слышишь: «вотъ это пишутъ чисто русскимъ деревенскимъ языкомъ; почему земство не издаетъ газету, только бы подешевле, всѣмъ доступную, и писали бы такъ же, какъ и въ Вѣстникѣ».

Теперь многимъ очень интересуются, въ особенности же интересуются Государственной Думой. Въ одномъ нумерѣ «Вѣстника» написано, какъ говорилъ членъ Государственной Думы отъ крестьянъ Евсѣевъ. Стали обсуждать. «Это, молъ, правильно. Хорошо говоритъ, а вотъ членъ Государственной Думы Керенскій тоже здорово! Нѣтъ, братцы, Милюковъ—вотъ такъ говоритъ, онъ навѣрно адвокатъ». Одинъ говоритъ: «а Пуришкевича тутъ нѣтъ?», Читающій находитъ рѣчь Пуришкевича. Всѣ слушаютъ. Кто-то замѣчаетъ: вотъ такъ здорово! Онъ никого не боится, ему все равно: онъ и министра и члена, кто неправильно, онъ прямо въ глаза скажетъ—ему все равно.

Многіе крестьяне стали знать членовъ Государственной Думы по фамиліямъ. Много говорятъ о войнѣ. Германецъ силенъ, онъ много всего запасъ—не только снарядовъ, но и хлѣба. Одинъ говоритъ: Хлѣба онъ изъ Россіи вывезъ послѣ Японской войны. Ему бы не давать! Но, погоди, теперь взялось земство всей Россіи и Союзъ городовъ, всего наготовятъ: пушекъ, снарядовъ и пулеметовъ. Тогда ему дадимъ! А хлѣба у насъ хватитъ и народу хватитъ. Кто-то сказалъ, что германецъ и австріецъ просятъ, мира. Миръ! развѣ можно теперь мириться? дудки! сдѣлай только миръ, тогда онъ черезъ нѣсколько лѣтъ опять начнетъ войну. А съ нимъ однимъ разомъ покончить. Всѣ пойдемъ, оставимъ только однѣхъ бабъ. Что-бы покорить. Развѣ можно союзниковъ оставить? Россія никогда не была предательницей. Это пусть дѣлаютъ Болгарія, Румынія и Грецiя. Ихъ Россія защищала, а они насъ не выручаютъ, наоборотъ, германцевъ въ Турцію пропускаютъ. Но за это имъ попадетъ послѣ войны!

Вотъ о чемъ деревня говоритъ, не только молодые, но и старики. Во что-бы то ни стало, а покорить враговъ! Крестьяне стали судить обо всемъ, какъ только придетъ почта: ну что слышно въ газетахъ, что война? Земская газета обязательно должна быть для распространенія среди крестьянскаго люда, только по дешевой цѣнѣ. Теперь болѣе всего надежды на земство въ просвѣщеніи деревни.

Г. Ш.

Опьяняющій квасъ.

(*с. Юдино, Макшанскаю у.*).

Много бѣдъ и непріятностей приноситъ крестьянину опьяняющій сыченый квасъ. Во-первыхъ, ужасно болитъ голова у того, кто пьетъ его; а во-вторыхъ, тому кто продаетъ его, хотя и выгодно, но опасно—попадешь въ тюрьму. А продавать выгодно: одинъ фунтъ песку сахарнаго, нѣсколько хмелю и солоду, не дорого, но выходитъ четверть квасу. За нее берутъ отъ 50 до 75 копѣекъ. Не правда ли, голый барышъ? А между тѣмъ черезъ квасъ приходится страдать. Напримѣръ, сего 1915-го года, въ селѣ Чирковѣ, Мокшанскаго уѣзда, Степановской волости посадили въ тюрьму мѣстнаго крестьянина Григорія Дмитріевича Закутаева, шестидесяти лѣтъ, который состоялъ 12 лѣтъ церковнымъ старостой и всѣми въ селѣ былъ уважаемъ. Человѣкъ состоятельный, много выручалъ изъ нужды мѣстныхъ мужиковъ. Пришлось страдать старику по донесенію мѣстнаго урядника. Господиномъ Пензенскимъ Губернаторомъ, Григорій Дмитріевичъ, посаженъ на полтора мѣсяца въ тюрьму. И это за квасъ приходится страдать на старости лѣтъ! Человѣкъ загрязненъ уже до смерти. Но не только этотъ былъ случай. Такъ въ прошломъ году этимъ же урядникомъ, когда еще торговали водкой, была посажена крестьянка с. Чиркова, Степановской волости, Варвара Монахова, уличенная какъ шинкарка. Она была присуждена въ тюрьму на четыре мѣсяца. Много урядниковъ и въ другихъ селахъ, Степановской волости, искоренилъ зеленаго зелія. Человѣкъ энергичный, стоитъ награды.

Когда торговали водкой, то это было великое зло. Человѣкъ выпьетъ неосторожно и начинаетъ колобродить. Смотришь, ругается нехорошими словами, въ семействѣ разстройство, сосѣда обругаетъ или кого-либо другого, найдетъ дальніе счеты. Трезвый никогда бы не сказалъ, потому что совѣстно, а пьяному ему море по колѣно. Утромъ же, когда встанетъ, жена ему говоритъ, что онъ обругалъ такого то человѣка. Ему совѣстно, нужно помириться, а какъ? Да опять же за водку! Да такъ напьются, чисто по русски, до положенія.

Крест. Гр. Шаховъ.

Кооперація.

Верхне-Ломовское с.-х. общество, г. Верхній-Ломовъ.

Верхне-Ломовское с.-х. общество возникло по почину Инспектора сельскаго хозяйства Гвоздецкаго. Оно открылось и стало работать съ 2 февраля 1911 года. При этомъ было лишь 20 членовъ-учредителей. На 1 января 1915 г. членовъ общества числится уже 314 человѣкъ, изъ нихъ крестьянъ-общинниковъ 301, агр. земскихъ 1, спеціалистовъ (садоводъ) 1, инструкторовъ 1, священниковъ 4, учителей 5, волостныхъ писарей 1. Ежегодный членскій взносъ по уставу установленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 50 коп. съ лицъ,

получающихъ дохода менѣе 25 руб. въ мѣсяцъ, и 1 руб. съ лицъ, получающихъ дохода свыше 25 р.

Раіонъ дѣятельности общества распространяется на всю Верхне-Ломовскую волость.

Дѣлами общества завѣдуетъ Совѣтъ, который находится въ городѣ Верхнемъ-Ломовѣ. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ М. В. Пеньковскій, членами Совѣта: В. П. Юринъ, участковый агрономъ А. А. Шапошниковъ, священникъ М. А. Новокрещеновъ, крест. М. В. Абрамовъ, уч. П. И. Володинъ, вол. писарь М. С. Новоженовъ и кр. Н. А. Мясниковъ, послѣдніе трое призваны на войну. Обществомъ представленъ въ Губернскую Земскую Управу отчетъ за четвертый операціонный годъ: съ 1 января 1914 года по 1 января 1915 года. Дѣятельность общества за отчетный годъ выразилась въ слѣдующемъ:

I) мѣропріятія культурно-просвѣтительнаго характера. Производились чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству въ селеніяхъ, входящихъ въ составъ раіона с.-х. общества.

Чтенія сопровождались демонстраціей свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, кинематографа и раздачей книгъ и брошюръ по сельскому хозяйству. Такія чтенія были произведены въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ г. В.-Ломовѣ, д. Муравѣ, д. Ендашевкѣ, д. Комаровкѣ, д. Телячьихъ-Хуторахъ и д. Студенкѣ; число слушателей на каждомъ чтеніи присутствовало отъ 100 до 300 человѣкъ и роздано было брошюръ на этихъ чтеніяхъ: Винержъ—рожь—100 экз., корнеплоды—100 экз. и овесъ—80 экз.

Наблюдалось, что населеніе охотно слушаетъ такія чтенія. Появляется недостатокъ въ діопозетивахъ къ волшебному фонарю и лентахъ къ кинематографу, такъ что приходится подбирать программу чтеній къ тому ограниченному количеству наглядныхъ пособій, которыя имѣются.

II) По травосѣянію. При обществѣ имѣется участокъ земли въ 3 десятины, засѣянный частью тимофеевкой и частью костромъ. Участокъ этотъ, расположенный по берегу рѣки Ломовъ и около города В.-Ломова, имѣетъ показательное значеніе для окрестнаго населенія, у котораго имѣется точно такая же земля какъ въ почвенномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи влажности. Земля эта находится подъ лугами, но запущенными и не дающими тѣхъ результатовъ, какіе бы могли давать при посѣвѣ травами, наглядно рекомендованными с.-х. обществомъ на своемъ показательномъ участкѣ.

Земля подъ показательный участокъ была арендована у города В.-Ломова въ 1911 году. До обработки земля эта не давала никакого дохода, покрыта была водой и травами, не пригодными для корма скота, но путемъ обработки, посѣва предварительныхъ растеній и внесенія минеральнаго удобренія, она была приведена въ состояніе, годное къ посѣву кормовыхъ травъ. Въ 1912 году былъ произведенъ посѣвъ овса съ подсѣвомъ травъ: на 2 десятины тимофеевки и на 1 десятину костра; въ этомъ же году овесъ былъ взятъ на сѣно. Въ 1913 году и тимофеевка, и костеръ были оставлены на сѣмяна и получилось сѣмянъ: тимофеевки съ 2 десятинъ 21 пудъ и костра съ 1 десятины 23 пуда. Въ отчетномъ 1914 году трава была скошена на сѣно, въ виду отчужденія участка подъ проводимую желѣзную дорогу.

Изъ полученныхъ сѣмянъ тимофеевки и костра, собранныхъ съ показательнаго участка въ 1913 году, роздано безплатно населенію 7 пудовъ тимофеевки и 23 пуда костра.

III) По садоводству и огородничеству. По садоводству и огородничеству въ раіонѣ дѣятельности с.-х. общества производились устныя консультаціи въ садахъ крестьянъ и раздача книгъ и брошюръ по садоводству и огородничеству. Спросъ какъ на вышеозначенныя мѣропріятія, такъ и на книги, далеко превышаетъ возможность его удовлетворенія. Преднамѣченное въ нѣкоторыхъ селеніяхъ производство чтеній, бесѣдъ и организація курсовъ по садоводству и огородничеству (по примѣру прошлыхъ лѣтъ) не состоялось по обстоятельствамъ военнаго времени. Въ раіонѣ дѣятельности с.-х. общества (въ д. Муравѣ) имѣется школьный показательный садъ, при немъ устраивались бесѣды по садоводству и огородничеству съ дѣтьми школьнаго возраста.

Въ цѣляхъ введенія въ культуру огородныхъ сѣмянъ лучшихъ сортовъ, въ д. Муравѣ заложенъ сѣмянной огородъ въ хозяйствѣ кр. П. Я. Юрина подъ руководствомъ инспектора садоводства и огородничества В. П. Юрина, а также производилась безплатная раздача обществомъ огородныхъ сѣмянъ крестьянамъ, входящимъ въ раіонъ дѣятельности с.-х. о-ва. Въ двухъ пунктахъ проводились показательныя мѣропріятія по борьбѣ съ вредными насѣкомыми и грибками, болѣзнями плодовыхъ деревьевъ, въ Никольской слободѣ у кр. Д. В. Абрамова и г. В.-Ломовѣ у Предсѣдателя о-ва М. В. Пеньковскаго.

IV) Случные пункты. Съ жеребцомъ. Въ 1914 году с.-х. обществомъ оборудованъ случной пунктъ съ жеребцомъ рабочаго сорта. Въ началѣ мая с. г. Н.-Ломовской Уѣздной Земской Управой предложено было с.-х. Обществу взять жеребца для организаціи случного пункта на условіяхъ: содержанія его въ теченіе круглаго года за счетъ общества, за что общество пользуется платою за случку. За случной періодъ, который продолжался за истекшій годъ недолго, въ виду поздняго поступленія жеребца на случной пунктъ, покрыто было 8 кобылъ, изъ числа которыхъ 6 къ веснѣ 1915 года были жеребыя.

Съ быкомъ. Для улучшенія крупнаго рогатаго скота имѣется случной пунктъ съ быкомъ симентальской породы, которымъ за случной періодъ покрыто 38 коровъ. Случной пунктъ съ быкомъ существуетъ уже 3 года и если взять число случекъ предшествующихъ годовъ, 1912 г.—12, 1913—34, то видно, что спросъ на улучшенныхъ случныхъ животныхъ постепенно возрастаетъ.

По содержанію случныхъ животныхъ большое подспорье оказывалъ показательный участокъ по травосѣянію, такъ какъ все сѣно съ участка поступало для корма случныхъ животныхъ. Такимъ образомъ, съ уничтоженіемъ участка, случные пункты будутъ поставлены въ весьма затруднительное положеніе.

За минувшій годъ общество располагало слѣдующими денежными средствами:

ПРИХОДЪ	Р.	К.	РАСХОДЪ	Р.	К.
Оставалось на 1 января 1914 г.	80.	70	Уплачено за аренду луга	30.	—
Получено членскихъ взносовъ	14.	—	Уборка сѣна, караулъ и огорожа	126.	95
Выручено отъ продажи сѣна	20.	—	Содержаніе жеребца	95.	90
Выручено отъ сдачи атавы	36.	—	Содержаніе быка	52.	22
Выручено отъ продажи быка	95.	—	Канцелярскіе и по созыву собраній расходы	9.	30
Выручено отъ продажи товара изъ с.-х. склада	13.	80	Пріобрѣтено движим. имущ., сбруи и проч.	36.	92
Получено за случку съ быкомъ	7.	50	Прочихъ расходовъ	11.	65
Получено за случку съ жеребцами	29.	—	Осталось на 1 января 1915 г. наличными въ кассѣ	33.	06
Получено отъ Н. Ломов. земства	100.	—			
Итого	396.	—	Итого	396.	—

Балансъ на 1 января 1915 г.:

АКТИВЪ.	Р.	К.	ПАССИВЪ.	Р.	К.
Касса	33.	06	Чистый капиталъ	704.	47
Пай въ Пенз. с.-хоз. об-вѣ	15.	—			
Товары въ складѣ	619.	49			
Движимое имущество	36.	92			
Балансъ.	704.	47	Балансъ.	704.	47

Примѣчаніе: Свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ а также и данныя для баланса извлечены изъ выписки съ кассовой книги, помѣщенной въ отчетѣ общества. Жаль, что совѣтъ с.-х. общества не помѣстилъ въ отчетѣ свѣдѣній о долгахъ, которые несомнѣнно имѣются: членскихъ взносовъ поступило по отчету только 14 р., а на самомъ дѣлѣ съ 314 членовъ, считая хотя бы по 50 коп., должно бы поступить около 160 руб., слѣдовательно, въ долгу за членами состоитъ около 146 р.

По поводу постановки счетоводства и отчетности въ В.-Ломовскомъ с.-х. обществѣ, надо сказать, что имѣя въ виду составъ Совѣта, казалось бы, дѣло должно обстоять вполнѣ удовлетворительно. Въ числѣ другихъ интеллигентныхъ лицъ, въ совѣтѣ состоитъ лицо со спеціальнымъ агрономическимъ образованіемъ, которому безусловно сельско-хозяйственное счетоводство должно быть хорошо извѣстно, какъ предметъ прикладной науки, входящій въ программу сельско-хозяйственнаго образованія.

Однако несмотря на это, къ улучшенію постановки въ области счетоводства и отчетности въ дѣлахъ названнаго с.-х. общества приходится пожелать многаго, какъ это будетъ видно изъ нижеслѣдующаго.

При сопоставленіи цифровыхъ данныхъ отчета съ таковыми же данными по анкетѣ за то же время, съ 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г., присланной совѣтомъ общества въ Губ. Управу въ началѣ января 1915 г. мы находимъ слѣдующее:

а) По отчету за 1914 годъ, стр. 6, на приходѣ значится полученныхъ членскихъ взносовъ 14 руб., на страницѣ же 3 анкеты тѣхъ же взносовъ за время съ 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г. показано полученными 162 руб. 50 коп.

б) Выручено отъ продажи товара въ с.-х. складѣ по отчету 13 р. 80 коп., а по анкетѣ 17 руб.; остатокъ товара на 1 января 1915 г. (косъ, брусковъ, вилъ, ножницъ овечьихъ) значится по анкетѣ на 417 руб., а по отчету на 619 руб. 49 коп.

в) За случку съ жеребцомъ получено 29 руб., а по анкетѣ, на 3 страницѣ, 24 руб. и на стр. 16—28 руб., т. е. ни первая, ни вторая цифра анкеты не совпадаетъ съ цифрой по отчету.

г) За случку съ быкомъ получено: по анкетѣ на 3 страницѣ 28 руб., а на 16 страницѣ 44 руб. Въ отчетѣ же отъ этой статьи дохода значится только 7 руб. 50 коп.

д) Выручено отъ продажи тимофеевки: по анкетѣ 3 стр., 35 руб. а стр. 25—37 р. 50 коп. въ отчетѣ же на приходѣ по этой статьѣ ничего не значится.

е) Относительно случныхъ пунктовъ нѣкоторыя свѣдѣнія отчета также не совпадаютъ по свѣдѣніямъ анкеты.

Такъ, напримѣръ количество покрытыхъ коровъ значится: по анкетѣ 59, а по отчету только 38.

За случку съ жеребцомъ плата взимается: съ членовъ по 3 руб., а съ постороннихъ по 4 руб.; съ быкомъ: съ первыхъ по 50 коп., а со вторыхъ 1 руб.

Такъ какъ плата за случку установлена для членовъ общества и постороннихъ неодинакова, то для ясности и опредѣленія вырученной суммы за случку, правильнѣе было бы показывать сколько изъ покрытыхъ матокъ какъ коровъ, такъ и лошадей принадлежитъ членамъ общества и сколько стороннимъ.

Случкою съ жеребцомъ въ 1914 году воспользовались жители Стрѣлецкой и Пушкарской слободы и г. Верхняго-Ломова; быкомъ—жители изъ всѣхъ селъ Верхне-Ломовской волости.

ж) По травосѣянію по даннымъ анкеты общество въ теченіе 1914 года роздало безплатно своимъ членамъ сѣмянъ травъ: 40 пудовъ вики и 8 пудовъ тимофеевки, а по свѣдѣніямъ отчета: роздано безплатно 7 пудовъ тимофеевки и 23 пуда костра.

Такимъ образомъ, приведенный выше балансъ Верхне-Ломовскаго общества не отражаетъ дѣйствительной картины имущественнаго состоянія с.-х. общества; однако капиталъ общества, судя по изложенному, во всякомъ случаѣ не меньше указанной суммы въ балансѣ.

Для полноты хозяйственной картины общества совѣту не лишне было бы въ своемъ отчетѣ помѣстить болѣе подробныя свѣдѣнія о сельско-хозяйственномъ складѣ, указавъ подробно родъ и количество товара какъ по приходу, такъ и по расходу, приложить списокъ инвентаря, котораго за одинъ только 1914 годъ пріобрѣтено на 36 руб. 92 коп, а именно: сбруя на жеребца 21 р., кадка 5 р., скребница 55 коп., щетка 60 коп, двѣ тары 2 р., узда 2 р. 25 к., фонарь 1 р. 32 к., возжи 3 р. 70 к., руководство по дѣламъ с.-х. обществъ 50 коп.

и з) Въ отчетѣ совсѣмъ нѣтъ свѣдѣній о числѣ и времени бывшихъ въ 1914 году собраній какъ совѣта, такъ общаго, нѣтъ указаній и на то, какіе вопросы подлежали разсмотрѣнію собранія, какого рода состоялись по нимъ постановленія. Между прочимъ, помѣщеніе этихъ свѣдѣній въ отчетѣ весьма желательно, такъ какъ безъ нихъ дѣятельность общества не совсѣмъ освѣщается.

Указавъ на означенные выше дефекты въ счетоводствѣ и отчетности по дѣламъ Верхне-Ломовскаго сельско-хозяйственнаго общества, мы надѣемся, что совѣтъ с.-х. общества все приметъ во вниманіе и приметъ мѣры къ устраненію въ будущемъ указанныхъ недочетовъ.

Правильное веденіе счетоводства облегчаетъ составленіе отчета. А то и другое очень важно для учрежденій, которыя могутъ оказать с.-х. обществу ту или другую денежную помощь, и еще важнѣе правильное веденіе счетоводства и отчетности для процвѣтанія самаго дѣла общества.

Е. Левингъ.

Открытіе Шадринскаго кредитнаго товарищества.

По порученію Правленія Губернской Кассы Мелкаго Кредита инструкторомъ Г. Г. Иняковымъ 30-го апрѣля было созвано Собраніе учредителей Шадринскаго кредитнаго товарищества, Наровчатскаго уѣзда, для производства обслѣдованія по ихъ ходатайству объ открытіи кредитнаго товарищества. При обслѣдованіи выяснилось, что желаніе просителей объ учрежденіи въ с. Шадринѣ новаго кредитнаго товарищества обусловливается несовершенствомъ типа устройства волостныхъ кассъ, гдѣ при займахъ ссудъ требуется представленіе поручительства постороннихъ лицъ не смотря на сумму займа, при чемъ поручитель можетъ принимать на себя поручительство не болѣе 10 рублей; такимъ образомъ при заключеніи займа въ 70—80 рублей, каждый заемщикъ долженъ представить 7—8 поручителей. Отысканіе такого количества человѣкъ, свободныхъ отъ долга волостной кассѣ, рѣдко удается, а если и удается, то расходы на угощеніе поручителей и т. п. составляютъ порядочную сумму и тяжело отражаются на бюджетѣ заемщика. При другомъ совершенномъ устройствѣ кооператива тотъ же самый заемъ можно заключить во время и безъ всякихъ постороннихъ расходовъ.

При собесѣдованіи съ учредителями о значеніи кооператива въ жизни населенія вполнѣ удалось установить, что почти всѣ они знакомы съ пользой и задачей кооператива. Въ средѣ ихъ имѣются интеллигентныя лица, вполнѣ способныя принять на себя руководство дѣлами кооператива.

Въ случаѣ открытія товарищества можно считать, что развитіе его вполнѣ обезпечено, такъ какъ районъ дѣйствій его главнымъ образомъ распространяется на земледѣльческія селенія, которыя, какъ установлено практикой, стремятся использовать средства своего кооператива къ поднятію благосостоянія хозяйства, тѣмъ самымъ обезпечивая его дальнѣйшее существованіе.

Далѣе выяснилось, что учредители предполагаютъ распространить дѣйствія товарищества на слѣдующія селе-

нія: Шадрино, Казѣевку, Ачасьево, Старое и Новое Дракино, Алькино, Морозовку, Малую Кавендру, Шуварки и поселокъ Кипучій, съ общей численностью въ 1.500 дворовъ, съ нахожденіемъ Правленія въ селѣ Шадринѣ; изъ этихъ селеній часть жителей Шадрина и Казѣевки, Морозовки, Кипучій и Шуварки состоятъ заемщиками Наровчатской волостной кассы, Ачасьево—Паньженскаго кредитнаго товарищества, Старое и Новое Дракино—Рыскинскаго кредитнаго товарищества и Алькино—Янг.-Майданскаго кредитнаго товарищества.

Присоединеніе къ товариществу остальныхъ селеній, входящихъ уже въ составъ ранѣе открытыхъ товариществъ, объясняется слѣдующими причинами. Старое и Новое Дракино въ виду дальности разстоянія отъ с. Рыскина (около 18 верстъ) и отъ части религіозными разногласіями (Рыскино старообрядческое селеніе), на каковой почвѣ, по словамъ бывшихъ на Собраніи Дракинскихъ крестьянъ, создаются у нихъ разные конфликты; Ачасьево, въ виду большого района Паньженскаго товарищества, с. Алькино, кромѣ Янг.-Майданскаго кр. товарищества, входитъ еще въ районъ Челмодѣевско-Майданскаго кредитнаго товарищ.

Въ отношеніи географическаго расположенія с. Шадрина къ остальнымъ селеніямъ нельзя признать его центральнымъ, тѣмъ не менѣе нельзя признать и неудобнымъ открытіе тамъ Правленія, такъ какъ расположеніе самаго отдаленнаго селенія къ центру будетъ въ разстояніи 7 верстъ, и этотъ недостатокъ вполнѣ пополняется имѣющимися въ этомъ селеніи интеллигентными руководителями.

Пензенская Губернская Земская Управа, на основаніи даннаго заключенія г. Инякова, 10 іюля постановила открыть Шадринское кредитное товарищество. Основной капиталъ въ 1000 р. ссуженъ Губернской Кассой мелкаго кредита. Предѣльный размѣръ кредита на одно лицо для всѣхъ видовъ ссудъ 300 р.

Новыя Кредитныя Товарищества, открытыя Губ. Ком. по дѣламъ мелкаго кредита.

Русско-Коломасовское кр. т-во. Въ с. Русскомъ—Коломасовѣ, Кочелаевской вол.-Наровчатскаго у. Районъ дѣйствія т-ва обнимаетъ слѣдующія селенія: Русское-Коломасово и Мордовское Коломасово, Кочелаевской вол., Нар. у. Вярвили, Паево, Подгорное, Алексово, Голышевку, Ямщинской вол., Инсарскаго у. Основной капиталъ въ 2000 р. ссуженъ изъ суммъ госуд. сбер. кассъ; предѣльный размѣръ кредита одному товарищу 500 р., а для ссудъ, не обезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла, 200 р.

Старо-Дракинское кр. т-во. Въ с. Ст.-Дракинѣ, Каз.-Майданской вол., Наровч. у. Дѣйствія т-ва распространяются на селенія: Ст.-Дракино, Н.-Дракино, Шуварки, пос. Кипучій, д. Самоволька и Буды. Предѣльный размѣръ кредита одному товарищу 300 р., а для ссудъ не обезпеченныхъ залогомъ, 200 р. Основной капиталъ въ 2000 р. ссуженъ госуд. сбер. кассой.

Шигонское кр. т-во. Въ с. Шигони, Ново-Троицкой волости, Инсарскаго у. Дѣйствія т-ва распространяются еще на селенія: Малькѣевка и с. Мельцаны, Ново-Троицкой волости. Основной капиталъ 1.500 р. ссуженъ госуд. сбер. кассой. Предѣльный кредитъ одному товарищу 400 р., а для ссудъ, не обезпеченныхъ залогомъ, 150 р.

Перхляйское кр. т-во. Въ с. Перхляй, Ключаревской вол., Инсарскаго у. Дѣйствія т-ва распространяются еще на селенія: Ключаревскіе-Выселки, Ключарево. Основной капиталъ въ 2000 р. ссуженъ госуд. сбер. кассой. Предѣльный размѣръ кредита одному товарищу 500 р., а для ссудъ не обезпеченныхъ залогомъ, 300 р.

Верхне-Ломовское Кредитное Т-во, Н.-Ломовскаго у.

23 августа состоялось чрезвычайное Общее Собраніе членовъ В.-Ломовскаго Кредитнаго Товарищества. Явилось 26 человѣкъ. Предсѣдателемъ Собранія былъ избранъ акцизный чиновникъ А. А. Силинъ.

1. Поставка ржи и овса на армію. Первымъ обсуждался вопросъ объ участіи Товарищества въ поставкѣ ржи и овса на армію. Собраніе разрѣшило Правленію совмѣстно съ Совѣтомъ произвести закупку и поставку ржи и овса для арміи въ количествѣ по 25000 пудовъ (приблизительно) съ принятіемъ на себя отвѣтственности на случай страховки. На заключеніе договора, полученіе задатка и пр. Собраніе дало полномочія Правленію.

Комитетъ по призрѣнію бѣженцевъ. Далѣе Собраніе обсуждало вопросъ объ организаціи помощи бѣженцамъ. Постановлено организовать изъ членовъ Товарищества Комитетъ по призрѣнію бѣженцевъ. Предсѣдателемъ Комитета избранъ М. В. Пеньковскій.

Телефонъ при Т-вѣ. Собраніе разрѣшило Правленію устроить при квартирѣ Правленія Товарищества телефонъ.

Четвертый членъ Правленія. На повѣсткѣ даннаго Собранія стоялъ вопросъ объ избраніи четвертаго члена Правленія. Но Собраніе постановило этотъ вопросъ снять съ обсужденія впредь до выясненія хода дѣлъ по закупкѣ хлѣба. Въ то же время Собраніе поручило Правленію пригласить, въ случаѣ надобности, вольнонаемнаго служащаго.

Посредническія операціи Московскаго народнаго банка. Московскимъ народнымъ банкомъ производятся посредническія операціи по закупкѣ и сбыту-продуктовъ сельскаго хозяйства. Въ 1914 году товарнымъ отдѣломъ банка закуплено по порученію кооперативовъ разныхъ товаровъ на 1.027,851 р., въ томъ числѣ: земледѣльческихъ орудій и машинъ на 338.213 р. 22 к., кровельнаго желѣза на 249.769 р. 50 к., шпагата на 131.703 р. 51 к., сѣмянъ на 117,495 р. 85 к., кормовъ на 27.460 р. 66 к., удобрительныхъ туковъ на 9.385 руб. 92 к., швейныхъ машинъ на 17.974 руб. 76 к., несгораемыхъ шкафовъ на 24.362 р. 79 коп. и др. товаровъ на 111.484 р. 86 коп. Земскія кассы закупили товаровъ на 116.099 р. и кооперативные союзы на 138.525 руб. 23 к.; на остальную сумму закупили отдѣльные кооперативы.

За первую половину 1915 г. товарнымъ отдѣломъ выполнено заказовъ на сумму 1.157.870 р.

Продано банкомъ по порученію кооперативовъ въ 1914 году разныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства (преимущественно яицъ) на 96.434 р. 77 к.

Призывъ къ борьбѣ съ дороговизной. Органъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита «Вѣстникъ мелкаго кредита» призываетъ кредитные кооперативы къ дѣятельному участію въ борьбѣ съ возрастающей дороговизной жизни и указываетъ на необходимость ихъ помощи бѣженцамъ, предлагая руководствоваться указаніями съѣздовъ и кооперативныхъ комитетовъ.

Подъ знаменемъ кооперації. За послѣднее время въ Московской губерніи шло усиленное кооперативное строительство, въ результатѣ котораго въ самый короткій срокъ сдѣлано то, о чемъ еще такъ недавно мечтали, какъ объ отдаленномъ будущемъ: всѣ кооперативы губерніи объединились въ одну стройную организацію, съ уѣздными и губернскимъ комитетами во главѣ.

Но процессъ кооперативнаго строительства не останавливается на этомъ. Отъ центровъ стремленіе сплотиться, образовать одну дружную кооперативную семью передается дальше, въ самую глушь нашихъ забытыхъ деревень. Въ результатѣ наравнѣ съ уѣздными и губернскими возникаютъ и сельскіе кооперативные комитеты. На-дняхъ въ Верейскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, образовался слѣпушинскій сельскій кооперативный комитетъ, въ составъ котораго вошли представители слѣпушинскихъ: кредитнаго товарищества, общества потребителей, общества трезвости и представитель сосѣдняго назарьевскаго складочно-потребительскаго общества. Здѣсь особенно знаменателенъ тотъ фактъ, что въ качествѣ равноправнаго члена въ кооперативную организацію вошло общество трезвости, идейныя традиціи котораго мало имѣютъ общаго съ кооперативнымъ

движеніемъ. Но времена мѣняются, и подъ знаменемъ кооперації начинаютъ объединяться всѣ живыя силы просыпающейся деревни. Слѣпушинскій кооперативный комитетъ, сообщая о своемъ образованіи московскому губернскому комитету, такъ говоритъ по поводу присоединенія къ нему общества трезвости:

— Это хотя и не кооперативное учрежденіе, но работоспособное и дружественное кооперативамъ, къ тому же ими созданное.

Больной вопросъ.

Наконецъ-то наша деревня стала приходить въ нормальное состояніе, оставивши въ сторонѣ пьянство. На сцену является газета, книга, школа, кооперативныя общества, народныя чтенія и т. д. Нашъ крестьянинъ отзывчивъ на все: онъ охотно читаетъ и газету, и книгу, принимаетъ участіе въ кооперативныхъ обществахъ и слушаетъ чтенія. Все его интересуетъ! Теперь мужикъ не пойдетъ въ шинокъ и не пропьетъ хлѣбъ.

Съ отрезвленіемъ деревни дѣятельность учителей и агрономовъ должна принять болѣе широкіе размѣры. Надо думать, что культура теперь быстрымъ шагомъ пойдетъ впередъ. Народный учитель дастъ мужику книгу и газету, разскажетъ какъ нужно читать ее, чтобъ не получить отъ нея ложныя понятія. Агрономъ скажетъ какой хлѣбъ, гдѣ и какъ лучше посѣять и предложитъ крестьянину лучшіе способы обработки земли; за умѣренную плату крестьянинъ пріобрѣтетъ орудія для сельскаго хозяйства и получитъ хорошо обработанное поле. Такимъ образомъ какъ культурное, такъ и экономическое состояніе крестьянства должно было-бы повыситься.

Но есть еще одна бѣда нашей деревни и даже всей страны—дороги. Какъ-бы ни былъ просвѣщенъ нашъ крестьянинъ, каковъ-бы хорошъ хлѣбъ не уродился, а разбогатѣетъ онъ не скоро, т. к. не можетъ продать излишекъ урожая во всякое время года. Осенью, когда хлѣбъ только соберутъ съ полей, можно было-бы часть и на базаръ везти, а смотришь пошли дожди, дорога испортилась и приходится крестьянину ждать пока будетъ хорошій путь на базаръ. Сидитъ и ждетъ мужикъ, а по хозяйству то одного у него нѣтъ, то другого, богатство же въ хлѣбѣ. Тогда является скупщикъ и нуждающійся въ деньгахъ мужикъ, продаетъ за безцѣнокъ свой хлѣбъ. Тотъ-же хлѣбъ купецъ съ барышемъ передаетъ въ другія и третьи руки. Пройдя нѣсколько рукъ, хлѣбъ часто попадаетъ опять къ мужику, но по цѣнѣ много дороже. Крестьянинъ здѣсь терпитъ большіе убытки и только потому, что нѣтъ дороги, продаетъ въ розницу, а не черезъ кооперативы.

Наши дороги находятся въ первобытномъ состояніи. Давно пора было-бы обратить на это серьезное вниманіе. Земству при ограниченныхъ средствахъ не представляется возможнымъ улучшить дороги устройствомъ сплошныхъ шоссе и мостовыхъ, бетонныхъ мостовъ и трубъ. Но въ настоящее время правительство новымъ проектомъ гужевого устава двигаетъ этотъ вопросъ къ разрѣшенію, указывая новые источники для земства по дорожному строительству; правительственныя ссуды и субсидіи, а такъ-же попудный и заставный сборы.

Этотъ проектъ, войдя въ силу, далеко двинетъ впередъ дорожное строительство. Саратовское Уѣздное Земство ужъ проэктируетъ, на основаніи новаго гужевого устава, къ оборудованію дороги, расчитывая $^2/_3$ всей суммы получить отъ правительства въ видѣ безвозвратной субсидіи и $^1/_3$ ссудой на 25 лѣтъ изъ 3,8%. *) Кромѣ того въ земствѣ есть дорожный капиталъ, а такъ-же можетъ быть попудный и заставный сборы.

*) Водн. пути и шосс. дороги № 2—1915 г.

Надо полагать, что въ скоромъ времени земство съ помощью правительства, примется за капитальное оборудованіе дорогъ въ деревнѣ, и тогда крестьянинъ будетъ имѣть возможность по первой нуждѣ поѣхать на базаръ, больницу и т. п. Будемъ надѣяться!

М. Крайневъ.

Результатъ испытанія цемента Симбирскаго Губернскаго Земства.

По порученію Пензенской Губернской Земской Управы лабораторіей огнестойкаго строительства произведено испытаніе портландъ-цемента завода Симбирскаго Губернскаго Земства по образцамъ, собраннымъ изъ 6-ти бочекъ (заводская марка «Ласточка»).

Въ ниже приведенной таблицѣ результаты испытанія цемента Симбирскаго Земства сопоставлены для сравненія съ нормами пріемныхъ испытаній Мин. Пут. Сообщ. и съ результатами испытанія портландъ-цемента Глухоозерскаго завода, произведеннаго лабораторіею по 9-ти образцамъ, присланнымъ начальникомъ участка по сооруженію Ломовской желѣзно-дорожной вѣтки.

Таблица результатовъ испытанія портландъ-цемента:

Удѣльный вѣсъ.	Начало схватыванія.	Конецъ схватыванія.	Признаки непостоянства объема (трещина и выпучиваніе) обнаруженная при нагрѣваніи до 120°—С. въ песочной банѣ.	Оставалось на ситѣ въ 900 отверстій на 1 кв. сант.	Прошло сквозь сита въ 4900 отверстій на 1 кв. сант.	Сопротивленіе разрыву (килгр. на 1 кв. сант.) образцовъ.			Временное сопротивленіе разд. (кил. на 1 кв. сант.)
						Изъ чистаго цемента.	Изъ смѣси съ пескомъ въ пропорціи 1 : 3.		
	Мин	Час.				7-ми дневн. срока.	7-ми дневн. срока.	28-ми дневн. срока.	
§ 3	§ 4		§ 5	§ 6		§ 7			
I. Цементъ завода Симбирскаго Губернскаго Земства:									
а) 3,08	45	4	Не обнаружено.	0,5%	75%	б) 39	в) 15,93	б) 26.5	б) 247
II. Нормъ пріемныхъ испытаній Мин. Пут. Сообщенія:									
не менѣе 3,05	не ранѣе 20	отъ 1 до 12	Не должны давать трещинъ и выпуч.	не болѣе 10%	не менѣе 50%	не менѣе 20 килгр.	не менѣе 7 килгр.	не менѣе 10 килгр.	—
III. Цементъ Глухоозерскаго завода:									
3,12	50	6	Не обнаружено.	1,5%	72%	г) 39,11	д) 16,49	—	—

Примѣчаніе: § 7)—образцы раствора чистаго цемента и смѣси его съ нормальнымъ пескомъ въ пропорціи 1 : 3, изготовлялись въ металлическихъ формахъ, ручнымъ трамбованіемъ и имѣли видъ восьмерки, съ наименьшимъ сѣченіемъ въ 5 кв. сантиметровъ и кубиковъ размѣромъ 10×10×10 сантиметровъ. Выстаивались первыя сутки въ увлажителѣ, а потомъ подъ водой въ теченіи 7 и 28 дней и подвергались испытанію послѣ высушиванія. Результаты испытаній, показанные въ таблицѣ, выведены среднимъ ариѳметическимъ: а) изъ 5 показаній, б) изъ 6-ти показаній, в) изъ 8-ми показаній, г) изъ 33 показаній, и д) изъ 45 показаній.

Сравнивая результаты испытанія цемента Симбирскаго Земства съ нормами пріемныхъ испытаній находимъ: § 3—удѣльный вѣсъ равный 3,08—выше нормы (3,05), что свидѣтельствуетъ объ однородности цемента. Однородность—отсутствіе подмѣсей, понижающихъ качество цемента, подтверждается кромѣ того результатами испытанія постоянства объема § 5 и изслѣдованіемъ въ лупу зеренъ цемента, оставшагося на ситѣ въ 4900 отверстій на 1 кв. сант., цвѣтъ и строеніе которыхъ не даетъ основаній предполагать присутствія вредныхъ подмесей. § 4)—скорость схватыванія—(начало черезъ 45 минутъ, а конецъ черезъ 4 часа) указываетъ, при сравненіи съ пріемными

нормами, на среднюю скорость отвердѣванія. На практикѣ предпочитается цементъ медленно схватывающійся, хотя черезчуръ медленное отвердѣваніе цемента, само собою, неудобопримѣнимо и, кромѣ того, служитъ указаніемъ, что цементъ потерялъ часть своей энергіи. § 6—тонкостъ помола зеренъ цемента при своевременной техникѣ заводовъ почти во всѣхъ цементахъ удовлетворительна и значительно превышаетъ установленныя максимальныя нормы пріемныхъ испытаній, а потому не всегда характеризуетъ качество цемента § 7—отношеніе цемента къ механическимъ усиліямъ разрыва: растворовъ изъ чистаго цемента въ семидневный срокъ – 39 килограмъ на 1 квадр. сантиметръ сѣченія, (при максимумѣ пріемныхъ нормъ 20 килогр. на 1 квадр. сантим. сѣченія), изъ смѣси цемента съ пескомъ въ тотъ-же срокъ—15,93 килогр. (при максимумѣ 7 килогр.) и того-же раствора въ 28-ми дневный срокъ—26,5 килограммъ (при максимумѣ 10 ки логр.). Сила сцѣпленія испытанныхъ растворовъ, какъ видно изъ сопоставленія ея съ нормами пріемныхъ испытаній, вдвое превышаетъ ихъ максимумъ техническихъ требованій, а потому, при всѣхъ прочихъ положительныхъ качествахъ, цементъ завода Симбирскаго Земства можно поставить рядомъ съ цементами солидныхъ фирмъ, какъ напримѣръ съ цементами Глухоозерскихъ заводовъ, поставляемыхъ цементъ на отвѣтственныя казенныя сооруженія.

Изъ приведенныхъ въ таблицѣ результатовъ испытанія образцовъ Глухоозерскаго цемента, представленнаго въ лабораторію съ постройки Ломовской ж.-д. вѣтки, видно, что качество его почти одинаково.

Техникъ *А. Волковъ.*

Сельское хозяйство.

Пензенская губ. въ животноводственномъ отношеніи.

Очеркъ К. И. Крамаренко.

(Продолженіе).

Переходя теперь къ качественной характеристикѣ животныхъ по породамъ и хозяйственнымъ свойствамъ, мы должны сказать, что этотъ вопросъ въ губерніи изученъ весьма мало и представляетъ то пустое мѣсто въ исторіи вопроса, каковое требуетъ самаго немедленнаго заполненія въ интересахъ планомѣрной постановки мѣропріятій по улучшенію животноводства. Не зная хозяйственныхъ свойствъ животныхъ, населяющихъ тѣ или иныя мѣста губерніи, ихъ пригодности или непригодности къ тѣмъ цѣлямъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ могутъ быть предъявлены къ той или иной отрасли скотоводства, не зная положительныхъ и отрицательныхъ свойствъ породъ животныхъ, наичаще попадающихся въ губерніи совершенно немыслимо вырабатывать тотъ планъ его улучшенія, который зиждется на развитіи и утилизаціи присущихъ данной породѣ свойствъ, исправленіи ихъ недостатковъ или замѣнѣ данной неподходящей породы болѣе подходящей. Такъ какъ всѣ эти данныя получаются въ результатѣ обслѣдованія, то безъ него приходится оперировать при составленіи плана улучшенія со всѣми неизвѣстными.

Автору пришлось за время своего двухлѣтняго пребыванія въ губерніи посѣтить лишь самыя животноводственныя уѣзды: Пензенскій, Чембарскій, Нижне-Ломовскій, Саранскій, Мокшанскій и Инсарскій. Всѣ личныя впечатлѣнія автора такимъ образомъ основаны лишь на впечатлѣніяхъ отъ поѣздокъ по этимъ уѣздамъ, судя же по указаніямъ свѣдущихъ лицъ, чего не будь самобытнаго, невидѣнные авторомъ уѣзды, кромѣ безотрадности состоя, нія въ нихъ скотоводства не представляютъ. Однако же въ интересахъ полной объективности, мы, говоря о нашихъ личныхъ впечатлѣніяхъ, будемъ имѣть въ виду лишь вышеназванные уѣзды, а говоря о губерніи, будемъ пользоваться имѣющимися правда въ очень ограниченномъ количествѣ у насъ другими источниками.

Какой-нибудь мѣстной породы скота въ губерніи или даже признаковъ мѣстнаго специфическаго скота намъ не удавалось наблюдать. Не приходилось и слышать ни отъ крестьянъ, ни отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, ни отъ лицъ, работающихъ въ области животноводства о существованіи такового. Если даже населеніе и имѣло когда-нибудь свой чистый скотъ, то во всякомъ случаѣ слѣды этого скрыты подъ общей картиной пестрой метизаціи скота съ другими породами культурными и некультурными.

Что бы освѣтить вопросъ подъ вліяніемъ какихъ культурныхъ породъ создавался мѣстный скотъ надо разсмотрѣть вліяніе на него двухъ элементовъ: во-первыхъ, частновладѣльческихъ и казенныхъ разсадниковъ, во-вторыхъ, племенныхъ случныхъ пунктовъ, казенныхъ и земскихъ. Вліяніе иниціативы самаго населенія въ смыслѣ улучшенія породы по большинству отзывовъ и данныхъ было очень не велико и имѣло характеръ такъ сказать явленія вторичнаго. Если крестьянинъ и покупалъ себѣ племенного бычка для использованія его путемъ сдачи въ крестьянское стадо съ извѣстной платой или пріобрѣталъ породистую телку для молока, то дѣлалось это подъ вліяніемъ сосѣда помѣщика, культивирующаго какую-нибудь породу. Самъ крестьянинъ не интересовался ни тѣмъ, что дѣлается за предѣлами его волости, ни велъ у себя племенного хозяйства, и подъ часъ даже не интересовался тѣмъ, какимъ быкомъ кроется его часто прекрасная дойная корова. Въ лучшемъ случаѣ онъ велъ ее къ породистому быку, не разбирался вовсе въ томъ каковъ собой по качеству породистый быкъ. Совсѣмъ другое отношеніе проявляетъ крестьянинъ Пензенской губерніи къ лошади.

Главное вліяніе на мѣстный скотъ въ смыслѣ метизаціи оказали, конечно, частновладѣльческіе разсадники, такъ какъ случные пункты мѣропріятія новыя и не получившія нигдѣ, въ особенности въ Пензенской губерніи, широкаго распространенія.

По вопросу о количествѣ частновладѣльческихъ племенныхъ разсадниковъ въ губерніи, мы имѣемъ единственныя свѣдѣнія слѣдующаго происхожденія:

Въ 1914 году Пензенскій правительственный агрономъ разослалъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ анкетныя листы о племенныхъ хозяйствахъ. Полученными отвѣтами на предложенные правительственнымъ агрономомъ вопросы мы и располагаемъ. Такимъ образомъ данныя наши основываются на показаніяхъ самихъ владѣльцевъ и не представляютъ собою исчерпывающаго матеріала.

По выше охарактеризованнымъ даннымъ въ Пензенской губерніи имѣется 30 племенныхъ разсадниковъ. Изъ нихъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ 1—при Оброченской сел.-хоз. школѣ, въ Наровчатскомъ уѣздѣ—8: 1) въ имѣніи «Лашма», 2) при с. Веденяпинѣ—М. А. Федоровой, 3) Н-ковъ Арапова, 4) А. С. Лачинова, 5) С. С. Лачинова, 6) М. И. Федорова, 7) В. И Жукова, 8) И. В. Начаркина; въ Мокшанскомъ уѣздѣ—5: 1) Е. А. Рошковской при д. Маровкѣ, 2) С. Н. Плаутина при д. Владыкино, 3) А. Д. Загоскина при д. Юровкѣ, 4) В. В. Воронцова-Вельяминова при д. Надеждино, 5) Н. Н. Аненковой при с. Анучинѣ; въ Нижне-Ломовскомъ—6: 1) Е. Н. Бибиковой при д. Андреевкѣ, 2) кн. Н. І. Кугушева при с. Варижкѣ, 3) Гр. Толстого, 4) Воейкова при с. Каменкѣ, 5) Камендровскаго при с. Песчанкѣ, 6) г. Владимирова при с. Порошинѣ и Чембарскомъ—1: 1) Казенный разсадникъ при д. Палибинкѣ; въ Пензенскомъ—8: 1) А. Н. Ермолова при д. Елани, 2) г.г. Устиновыхъ въ Чертк. волости, 3) г-жи Н. Голициной въ Оленевской волости, 4) Ф. А. Метлошъ въ Липягов. волости, 5) г-жи Ладыженской въ Загоскин. вол. и 6) Г. Цитовичъ, той-же волости. Въ двухъ

изъ этихъ разсадниковъ разводится швицкая порода рогатаго скота, въ четырехъ—голландская (въ имѣніи «Лашма» и въ имѣніи наслѣдниковъ Арапова), а также у Ф. А. Метлоша и г-жи Ладыженской, во всѣхъ же остальныхъ разводится симментальская порода. Самый старый изъ вышеперечисленныхъ разсадниковъ—разсадникъ голландскаго скота въ имѣніи наслѣдниковъ Арапова. Онъ существуетъ съ 1876 года. За нимъ по давности существованія слѣдуетъ племенной питомникъ въ имѣніи «Лашма»—голландскій скотъ. Онъ ведетъ свое начало съ 1844 года. Разсадникъ гр. Толстого въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ существуетъ съ 1889 года. Разводятся въ немъ Симменталы. Племенныя хозяйства, существующія больше 15 лѣтъ: Е. А. Рошковской при д. Маровкѣ, Мокшанскаго уѣзда, (Симменталы съ 1900 года). Е. Н. Бибиковой при д. Андреевкѣ (Симменталы съ 1896 года), Кн. Н. І. Кугушева при с. Варижкѣ (Симменталы съ 1898 года) и Камендровскаго при с. Песчанкѣ (Симменталы съ 1896 года).

Остальныя племенныя хозяйства насчитываютъ значительно меньше лѣтъ своего существованія.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ хозяйствъ имѣются показанія для 16 изъ нихъ о томъ, что въ числѣ цѣлей разведенія скота имѣется въ виду и продажа его.

Въ большинствѣ случаевъ на вопросъ анкетнаго листа «имѣются ли записки»—получены отвѣты, по которымъ можно судить, что въ перечисленныхъ хозяйствахъ ведутся записи лишь племенныя, что же касается записей продуктивности удоевъ, то о нихъ свѣдѣній не имѣется. Съ этой точки зрѣнія слѣдуетъ признать, что большинство племенныхъ хозяйствъ организованы нерацiонально. Безъ свѣдѣній о продуктивности всякое племенное хозяйство неизбѣжно носитъ характеръ любительскій. Въ этомъ случаѣ нѣтъ никакихъ данныхъ для учета его вліянія на мѣстный скотъ.

Разсмотрѣнный нами списокъ племенныхъ хозяйствъ, какъ даже уже извѣстно автору, несмотря на кратковременное его пребываніе въ Пензенской губерніи, далеко не полонъ. Отсутствуютъ цѣлые уѣзды, имѣющіе въ своихъ предѣлахъ племенныя хозяйства. Какъ я сказалъ, однако, списокъ этотъ единственный источникъ свѣдѣній о частновладѣльческомъ скотоводствѣ. Это указываетъ на то, какъ мало изучено скотоводство Пензенской губерніи съ этой стороны. Между тѣмъ частновладѣльческое скотоводство несомнѣнно имѣло крупное вліяніе на характеръ мѣстнаго скота. Не трудно видѣть вблизи экономій, гдѣ разводится какая-нибудь порода скота метисовъ этой породы то въ большемъ, то въ меньшемъ количествѣ, то ярче, то блѣднее выраженныхъ.

Рано или поздно общественнымъ организаціямъ, вѣдающимъ мѣропріятія по улучшенію скотоводства, придется изучить вопросъ съ этой стороны, такъ какъ далеко не такъ несложны причины того почему скотъ, разводящійся въ одной экономіи, прививается въ округѣ, въ другомъ же мѣстѣ встрѣчаются среди мѣстнаго скота лишь случайныя головы культивируемой вблизи породы, обреченныя на вымираніе. Свѣдѣнія какія бы они не были изъ практики частновладѣльческаго хозяйства, откуда берутъ начало имѣющіеся налицо метисы, если и нуждаются въ осторожности при необходимости дѣлать изъ нихъ выводы все же могутъ многое освѣтить, будучи использованы спеціалистомъ.

Короче говоря обслѣдованіе частновладѣльческаго скотоводственнаго хозяйства при общемъ обслѣдованіи животноводства рано или поздно обойти нельзя. Однако, авторъ настоящаго очерка имѣетъ въ виду при первой возможности предпринять объѣздъ уѣздовъ съ цѣлью описанія частновладѣльческаго хозяйства. До того же времени авторъ былъ бы очень благодаренъ лицамъ, имѣющимъ въ своихъ хозяйствахъ племенной и пользовательный скотъ за присылку свѣдѣній по составу ихъ стадъ, продуктивности животныхъ, по количеству животныхъ, проданныхъ крестьянамъ, по числу слученныхъ съ производителями крестьянскихъ коровъ, а также данныхъ о проданномъ маслѣ, живомъ скотѣ на убой и вообще свѣдѣній, широко характеризующихъ мѣстное животноводство.

Столь же мало свѣдѣній какъ о частновладѣльческомъ скотоводствѣ до послѣдняго времени имѣлось и о крестьянскомъ.

Однако, въ послѣдніе годы началось накопленіе этихъ данныхъ. Прежде всего Оцѣночное Бюро Пензенскаго Губернскаго Земства при своемъ экспедиціонномъ обслѣдованіи губерніи собрало не мало данныхъ, характеризующихъ животноводство съ разныхъ сторонъ. Часть этихъ данныхъ нами приводилась, часть еще не разработана. Среди этого матеріала имѣются интересныя свѣдѣнія о роли скотоводства въ бюджетѣ крестьянина.

Съ 1913 года въ Пензенской губерніи началась дѣятельность автора настоящихъ строкъ, какъ спеціалиста по животноводству отъ Департамента Земледѣлія. Интересуясь вопросомъ продуктивности, условій существованія и степени породности, а также константности преобладающей въ губерніи породы рогатаго скота, каковой является симментальская, авторъ предпринялъ изслѣдованіе скота раіона Голодяевскаго сельско-хозяйственнаго общества. Выборъ мѣста для изслѣдованія былъ сдѣланъ по слѣдующимъ причинамъ.

Голодяевская волость лежитъ поблизости Палибинскаго казеннаго разсадника, вліяніе котораго сказалось весьма сильно во всей округѣ.

Палибинскій казенный разсадникъ основанъ въ 1899 году Департаментомъ Земледѣлія.*) Основаніемъ разсадника явились 1 быкъ и 19 коровъ, купленныя въ Швейцаріи. Въ 1900 году Департаментомъ Земледѣлія была прислана вторая партія животныхъ: 1 быкъ и 9 коровъ. Племенными быками покрывались не только коровы стада, но и приводимыя крестьянами мѣстныя коровы. Такимъ образомъ было положено начало метизаціи мѣстнаго скота симментальскимъ.

Метизація эта приняла съ теченіемъ времени очень широкіе размѣры и когда авторъ осматривалъ раіонъ Палибинскаго вліянія въ 1913 году всѣ мѣстныя стада въ окружности 15—20 верстъ и дальше имѣли въ своемъ составѣ отъ 30 до 50% опредѣленно выраженныхъ метиссовъ-симменталовъ, многія изъ которыхъ имѣли видъ чистокровныхъ животныхъ.

Въ послѣднее время (1914 годъ) стадо Палибинскаго имѣнія состоитъ изъ 22 симментальскихъ коровъ и 15 бестужевскихъ, 2 симментальскихъ быковъ и 1 бестужевскаго, 14 симментальскихъ и 4 бестужевскихъ телятъ.

Вполнѣ естестественно, что вышеизложенныя причины въ первую голову заинтересовали автора настоящихъ строкъ при его работѣ въ губерніи. Кромѣ сказаннаго причиной начала работы въ раіонѣ Голодяевскаго сельскохозяйственнаго общества было приглашеніе этого общества произвести у него обслѣдованіе скота. Такимъ образомъ содѣйствіе членовъ общества при работѣ было обезпечено. Не можемъ не указать на то, что интересъ крестьянъ и помощь были столь живы и продуктивны, что только благодаря этимъ обстоятельствамъ удалось провести обслѣдованіе, требующее частыхъ выводокъ скота, множества промѣровъ и взятія пробъ молока (было сдѣлано до 400 анализовъ жира).

Авторомъ обслѣдованы были: с. Голодяевка, окружные хутора, д.д. Грязнуха, Свинуха, стадо землевладѣлицы Завьяловой и хуторянина М. С. Сурина. Въ общей сложности было обслѣдовано до 100 головъ.

---

*) Ежегодникъ Департамента Земледѣлія Г. У. З. и З. 1910. Петроградъ, 1911 годъ.

При обслѣдованіи опредѣлялись признаки породы, признаки молочности, тѣлосложеніе путемъ промѣровъ, величина дневного удоя и процентъ жира въ немъ, а также въ общихъ чертахъ описывалось кормленіе животныхъ. Если къ этому прибавить еще то, что у каждой хозяйки производился опросъ о способѣ выпойки телятъ, то этимъ и будетъ исчерпана въ краткихъ чертахъ программа Голодяевскаго обслѣдованія.

Не приводя подробностей этого обслѣдованія и отсылая интересующихся къ подлинной работѣ моей, напечатанной въ «Вѣстникѣ Животноводства» въ № 2 (1914 года, Москва), укажемъ на главнѣйшіе выводы, сдѣланные нами по окончаніи обслѣдованія:

1) Доминирующей кровью мѣстнаго скота является симментальская.

2) Живой вѣсъ скота Голодяевской волости нужно признать довольно большимъ. Метиссы-симменталы въ среднемъ имѣютъ 27 пудовъ 14 фунтовъ вѣса; менѣе метизированныя коровы имѣютъ живой вѣсъ 25 пудовъ 34 фунта.

3) По складу животныя въ большинствѣ представляютъ упитанныхъ, съ нѣжной кожей и съ средними признаками молочности представителей мясомолочнаго типа скота.

4) Кормленіе если не можетъ быть названо скуднымъ, то все же оставляетъ подозрѣніе въ томъ, что обсдѣдованный скотъ нѣсколько недокармливается.

5) Годовой удой для простыхъ коровъ не ниже, чѣмъ для метиссовъ-симменталовъ. Первый равняется 113 пудамъ, второй—110 пудамъ.

6) Процентъ жира мало отличается у обѣихъ группъ и въ среднемъ приближается къ четыремъ.

7) Относительная продуктивность обслѣдованнаго скота ниже таковой же для крестьянскаго скота Владимирской и Ярославской губерній.

По такой же, но нѣсколько сокращенной программѣ, было начато авторомъ еще въ двухъ мѣстахъ въ губерніи обслѣдованіе крупнаго рогатаго скота: въ районѣ Булычевскаго общества и въ раіонѣ Свинухинскаго сельско-хозяйственнаго общества. Въ первомъ имѣются головы метизированныя швицами, породой племенные быки которой имѣются для цѣлей улучшенія скота въ распоряженіи сельскохозяйственнаго общества. Во второмъ обслѣдованномъ раіонѣ скотъ съ преобладніемъ симментальской крови. Среди нихъ попадаются животныя очень хорошаго экстерьера и высокой продуктивности.

Что касается общаго впечатлѣнія о скотѣ Булычевскаго сельско-хозяйственнаго общества, то этотъ послѣдній представляетъ собой типъ безпородной тощей крестьянской дойки. Метизація швицами вслѣдствіи невысокаго качества и мелкости швицкихъ быковъ и плохо поставленнаго кормленія и выпаса молодыхъ животныхъ (естественныхъ луговъ чрезвычайно мало) замѣтныхъ результатовъ не принесла. Сводя всѣ данныя обслѣдованія и личныя впечатлѣнія, мы можемъ сказать, что въ предѣлахъ пиречисленныхъ уѣздовъ попадаются слѣдующія разновидности рогатаго скота. Метисы-симменталы представляютъ собой скотъ выгодно отличающійся на общемъ фонѣ. Масти, свойственныя этому скоту въ стадахъ нами видѣнныхъ: бѣлыя съ красными и бланжевыми пестринами. Складъ скота можетъ быть названъ мясомолочнымъ. Мало чѣмъ уступаетъ этому скоту скотъ черно-пестрой масти съ явными признаками голландской крови. Этотъ послѣдній скотъ по типу уже приближается къ молочному. Метиссовъ-симменталокъ и метиссовъ-голландокъ въ общей сложности въ видѣнныхъ нами уѣздахъ встрѣчается до половины всего стада, при чемъ метисы-симменталы обычно преобладаютъ.

Остальную половину стадъ составляютъ безпородныя особи самыхъ разнообразныхъ мастей. Эти животныя мелкоростны, мелковѣсны и по сложенію сильно отличаются отъ скота метизированнаго въ отрицательную сторону.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ намъ приходилось встрѣчать красный скотъ съ тонко организованной головой и молочнымъ складомъ. Этотъ скотъ въ другихъ уѣздахъ встрѣчается единичными головами. И предположенія наши и распросы привели насъ къ тому, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ вліяніемъ тирольской крови, нѣкогда культивированной и весьма любимой мѣстными землевладѣльцами.

Примѣси другихъ породъ если и встрѣчаются, то совершенно случайно. Возвращаясь опять къ вопросу продуктивности крупнаго рогатаго скота, слѣдуетъ сказать, что помимо вышеразобранныхъ данныхъ по пробнымъ удоямъ вскорѣ будутъ опубликованы матеріалы по контрольному кормленію въ цѣломъ рядѣ селъ, организованному инструкторомъ по молочному хозяйству Департамента Земледѣлія Х. Х. Христоферсеномъ. Кормленія въ типѣ контрольнаго велись имъ на краткосрочныхъ курсахъ въ Свинухѣ, Мокшанскаго уѣзда, с. Долгоруковѣ, Инсарскаго уѣзда, с. Голодяевкѣ, Чембарскаго уѣзда, с. Константиновкѣ и с. Ст.-Михайловкѣ, Саранскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ пунктахъ было испытано (двухнедѣльная продолжительность) 10—12 коровъ. Кромѣ того Х. Х. Христоферсеномъ велось наблюденіе съ соотвѣтственными записями надъ частовладѣльческими стадами въ имѣніяхъ Кн. Гагарина («Воейковка», Пензен. уѣзда) и въ имѣніи А. Н. Ермолова (с. Б. Елань, того же уѣзда). Какъ то, такъ и другое стадо состоитъ изъ скота мѣстнаго. Въ общей сложности стада эти имѣютъ не менѣе 40 головъ. Такимъ образомъ въ имѣющихъ быть опубликованными въ ближайшее время въ «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства» (въ настоящее время матеріалы разрабатываются для печати) этихъ данныхъ мы будемъ имѣть цифры для общаго сужденія о продуктивности 50—60 коровъ. Количество хотя и не большое, но позволяющее уже сдѣлать самые общіе выводы.

(Продолженіе слѣдуетъ). *К. Крамаренко.*

Противоалкогольныя изданія фирмы „Посредникъ“ и Замоскворѣцкаго общества трезвости.

Запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ является могучимъ орудіемъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ и успѣло уже оказать свое благодѣтельное вліяніе, но было бы величайшею ошибкою полагать, что такимъ запрещеніемъ поставленная задача вполнѣ исчерпывается. Запрещеніе устраняетъ соблазнъ, для массъ трудно преодолимый, но не разрушаетъ пагубныхъ предразсудковъ объ укрѣпляющемъ и согрѣвающемъ дѣйствіи алкоголя, и не уничтожаетъ болѣзненной жажды къ спиртному, образовавшейся у многихъ благодаря многолѣтнему потребленію такихъ напитковъ и наслѣдственному предрасположенію.

Нужно не только сохранить запрещеніе, но и лѣчить алкоголиковъ, дошедшихъ до степени больныхъ, и содѣйствовать антиалкогольному просвѣщенію всего народа; иначе многіе будутъ искать и находить способы обхода запрещенія. Разрушить роковые предразсудки о полезномъ дѣйствіи малыхъ дозъ алкоголя, съ наглядностью показать, что алкоголь во всякихъ дозахъ является веществомъ ядовитымъ, достигнуть такого положенія, чтобы народное сознаніе глубоко проникло знаніями о вредѣ спиртныхъ напитковъ и твердымъ стремленіемъ бороться съ ихъ распространеніемъ,—такова задача противоалкогольнаго просвѣщенія.

Наилучшимъ средствомъ для достиженія этой задачи является устройство антиалкогольныхъ курсовъ, лекцій и выставокъ, гдѣ соединяются наглядныя пособія и убѣжденное живое слово; посему и представляется особенно желательнымъ, чтобы лекціи и выставки устраивались возможно чаще и находили возможно большее число посѣтителей и слушателей, но такія начинанія требуютъ сравнительно

большихъ расходовъ, почему и нельзя разсчитывать на ихъ широкое распространеніе.

Въ другомъ положеніи находится противоалкогольная литература. Эта литература можетъ проникнуть въ самыя отдаленныя области нашего отечества и въ самые захолустные уголки и принести всюду большую пользу, и чѣмъ такія изданія дешевле и общедоступнѣе по своему содержанію и изложенію, тѣмъ большаго распространенія они заслуживаютъ.

Этимъ требованіямъ вполнѣ удовлетворяютъ изданія, означенныя въ заголовкѣ статьи.

Среди издательствъ, работающихъ въ этой области, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ фирма «Посредникъ», начавшая работать въ этомъ направленіи болѣе чатверти вѣка тому назадъ.

Фирмою «Посредникъ» издано около сорока нумеровъ научнаго содержанія, посвященныхъ алкогольному вопросу, и въ общемъ изложеніе отличается общедоступностью, а нѣкоторые изъ нихъ разсчитаны на наименѣе подготовленнаго читателя; цѣна этихъ изданій начинается отъ одной копейки, и для большинства колеблется отъ 4 до 15 коп. Затѣмъ имѣются разсказы, сказки и представленія, а также и превосходные листки съ картинками, цѣною въ $1^1/_2$ и 3 коп.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ брошюры доктора И. П. Сажина: «Что говоритъ о спиртныхъ напиткахъ наука?», «Умѣренное потребленіе спиртныхъ напитковъ или полное воздержаніе отъ нихъ?», «Чахотка и алкоголизмъ», а также брошюры профессоровъ Бунге, Фореля и Крепелина и книги И. И. Горбунова-Посадова: «Къ русскимъ учителямъ» и Линдрума «Уроки трезвости».

Главный складъ издательства «Посредникъ» помѣщается въ Москвѣ, на Арбатѣ, д. 36, а книжный магазинъ подъ тѣмъ же наименованіемъ—въ Петровскихъ линіяхъ. Въ книжномъ магазинѣ имѣются противоалкогольныя книги и брошюры и другихъ издательствъ въ большомъ выборѣ.

Замоскворѣцкое же общество трезвости (Москва, Шаболовка, 24) сосредоточило свою издательскую дѣятельность почти исключительно на противоалкогольныхъ листкахъ и достигло многаго въ этомъ дѣлѣ; всего обществомъ издано 16 листковъ, въ которыхъ научныя данныя изложены общедоступнымъ языкомъ, и эти листки имѣли успѣхъ, ими заслуженный: ихъ разошлось всего около двухъ милліоновъ, а осенью предположено приступить къ изданію новой серіи; цѣна листкамъ—тридцать копеекъ за сотню безъ пересылки.

Въ настоящее время особенно желательно широкое распространеніе противоалкогольной литературы, дабы трезвость у насъ стала вполнѣ сознательною, и содѣйствовать такому распространенію является доступнымъ и для лицъ съ небольшими средствами, такъ какъ и на рубль уже можно многое сдѣлать.

Особенно рекомендуемъ эти изданія для обществъ трезвости, кооперативовъ, народныхъ домовъ и разнаго рода просвѣтительныхъ обществъ.

(«За Россію»). *Алексѣй Шиловъ.*

Народное образованіе.

Высшія начальныя училища. Въ Нижегородской Уѣздной Земской Управѣ состоялось совѣщаніе земскихъ гласныхъ и инспекторовъ народныхъ училищъ по вопросу о новой сѣти высшихъ начальныхъ училищъ. Совѣщаніе признало:

1) Только тѣсная связь школы съ населеніемъ дѣлаетъ ее жизненной и способной удовлетворять образовательныя потребности населенія. Правила 1-го ноября 1907 г., возлагающія на мѣстное самоуправленіе, организацію и завѣдываніе начальн. уч—щами, должны быть распространены и на высшія начальн. уч—ща, которыя должны быть земскими, но съ пособіями отъ казны.

2) Расходы по хозяйственному содержанію училищъ, по штатамъ и по содержанію общежитій должны принять на себя губ. и уѣздное земства въ равныхъ доляхъ, а содержаніе преподавателей и покупка учебныхъ пособій должны быть отъ казны.

3) Предѣльный радіусъ училищнаго района—12 верстъ. Училища должны быть смѣшанныя. Расходы по постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій за счетъ казны.

4) Въ Нижегородскомъ уѣздѣ проектируется вновь 11 училищъ:

Во всѣхъ пунктахъ, кромѣ 3-хъ высшимъ начальнымъ училищамъ уступаются зданія существующихъ 2-классныхъ уч-щъ, при чемъ числящаяся за земствомъ по ихъ постройкѣ ссуда ликвидируется, а на постройки зданій для низшихъ уч-щъ выдается новая ссуда.

5) Для связи высшихъ начал. уч-щъ съ низшими, 2-кл. и средней школой необходимо согласованіе ихъ программъ для свободнаго перехода изъ низшихъ нач. уч-щъ въ 1-й кл. высшихъ и изъ 2-классныхъ—въ 3-й кл. высшихъ, а изъ высшаго—въ 5-й кл. средней школы. Программы высшихъ нач. училищъ должны быть гибки и соотвѣтствовать требованіямъ жизни.

6) Въ интересахъ обезпеченія уѣздныхь высш. нач. уч-щъ устойчивымъ педагогическимъ персоналомъ, желательна постройка за счетъ казны учительскихъ квартиръ при этихъ училищахъ.

Кинематографъ въ деревнѣ. Учебный отдѣлъ московской губернской земской управы оборудовалъ складъ кинематографическихъ лентъ и аппаратовъ. Складъ этотъ образованъ для обслуживанія деревенскихъ народныхъ домовъ, открывающихся въ губерніи на средства управы, ассигновавшей 100.000 руб. изъ культурно-просвѣтительнаго фонда.

Земствомъ куплено 15 аппаратовъ и лентъ французскаго производства.

Такая планомѣрная организація научнаго кинематографа имѣетъ мѣсто впервые въ Россіи.

Изъ жизни земствъ и городовъ.

Памятникъ земскому дѣятелю. 16 августа въ Костромѣ открытъ памятникъ извѣстному земскому дѣятелю Костромской губ., члену 3-й Г. Думы, В. С. Соколову. Памятникъ выстроенъ на средства, собранныя по подпискѣ. На памятникѣ надпись:

«Здѣсь, возвращаясь съ открытія больницы въ с. Красномъ, 7 января 1912 года, внезапно скончался на 68 году жизни, предсѣдатель костромской уѣздной земской управы, членъ 3-й Г. Думы, Василій Семеновичъ Соколовъ, человѣкъ свѣтлаго ума и чуткаго къ народнымъ нуждамъ сердца, много и съ пользой работавшій на городскомъ и земскомъ поприщѣ».

Памятникъ В. С. Соколову—первый памятникъ земскому дѣятелю въ Россіи.

Костромское земское собраніе. Чрезвычайное костромское уѣздное земское собраніе вынесло слѣдующую резолюцію объ амнистіи:

«Въ виду настоятельныхъ просьбъ народа, выразившихся въ постановленіяхъ городскихъ думъ, кооперативныхъ съѣздовъ и другихъ общественныхъ организацій (техническое общество и главный военно-промышленный комитетъ), а также въ виду недостатка интеллигентныхъ силъ и ремесленныхъ работниковъ, особенно ощутительнаго въ переживаемой родиной грозный часъ,—уѣздное земское собраніе признаетъ насущную необходимость въ общей политической амнистіи, о чемъ и доводитъ до свѣдѣнія

правительства и депутатовъ Государственной Думы отъ Костромской губ.». («Р. С.»)

Города и дороговизна. Луганская городская дума, Харьков. губ., постановила открыть въ Луганскѣ городской складъ угля и дровъ для снабженія бѣднѣйшаго населенія топливомъ.

Архангельская городская дума на экстренномъ засѣданіи 6 іюля, заслушавъ и обсудивъ докладъ продовольственной комиссіи и городской управы о необходимости закупки городомъ, въ цѣляхъ борьбы съ продовольственнымъ кризисомъ, пищевыхъ продуктовъ для населенія, сдѣлала постановленіе: приступить къ муниципальной закупкѣ предметовъ продовольствія съ каковою цѣлью просить объ ассигнованіи правительственной ссуды въ размѣрѣ 465 тысячъ рублей.

Предположено закупить слѣдующіе продукты: 15—20 тысячъ пуд. трески на 70.000 руб., 120 тысячъ пуд. ржаной муки на сумму до 200.000 руб., крупъ разныхъ на 50.000 р., сахара на 50.000 руб., грѣтаго масла на 10.000 р., дровъ на 60.000 р. и на мясную торговлю ассигновать 25.000 руб. А всего на 465.000 р.

Кіевскій губернаторъ предписалъ немедленно открыть муниципальныя лавки и установить у торговцевъ продуктами необходимый запасъ сѣна, муки, крупы и прочаго, въ цѣляхъ устраненія со стороны торговцевъ стачекъ для притѣсненія населенія.

По Россіи.

Обращеніе рабочихъ къ М. В. Родзянко. Депутація отъ рабочихъ Путиловскаго завода посѣтила предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко и сообщила ему объ арестѣ значительнаго числа рабочихъ завода и между прочимъ нѣкоторыхъ рабочихъ, бесѣдовавшихъ съ самимъ предсѣдателемъ Государственной Думы во время посѣщенія имъ Путиловскаго завода. Рабочіе просили М. В. Родзянко возбудить ходатайство объ освобожденіи арестованныхъ. Предсѣдатель Государственной Думы, обратившись по этому поводу къ директору департамента полиціи, между прочимъ заинтересовался вопросомъ и о томъ, почему былъ арестованъ рабочій, съ которымъ бесѣдовалъ предсѣдатель Государственной Думы. Директоръ департамента полиціи выразилъ удивленіе по поводу ареста указаннаго рабочаго и заявилъ, что сдѣлаетъ немедленно распоряженіе объ его освобожденіи.

Бюджетъ на 1916 годъ. Въ Гос. Думу внесены первыя смѣты на 1916 годъ. До 4-го сентября поступили смѣты: Гос. Совѣта, Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, канцеляріи совѣта министровъ и государствен. канцеляріи. Смѣта расходовъ гос. канцеляріи исчислена въ 1,983,641 руб. Какъ видно изъ смѣты, изъ числа назначенныхъ членовъ Гос. Совѣта наибольшее содержаніе получаетъ графъ В. Н. Коковцевъ,—24 тыс. рублей. По 20 тыс. руб. получаютъ предсѣдатель совѣта министровъ И. Л. Горемыкинъ и бывшій намѣстникъ на Дальнемъ востокѣ адмиралъ Е. М. Алексѣевъ. Послѣдній получаетъ кромѣ 20-ти тысячнаго содержанія въ годъ еще 450 руб. добавочнаго содержанія «за долговременное командованіе судами». Бывшему министру внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклакову назначено содержаніе 18 тыс. руб. Смѣта Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи исчислена въ 741,242 руб. Смѣта канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній опредѣлена въ суммѣ 862,682 р. Смѣта совѣта министровъ—въ 274,281 р., изъ которыхъ 36 т. испрашиваются на содержаніе дома, пріобрѣтеннаго казной для предсѣдателя совѣта министровъ. Смѣта государственной канцеляріи исчислена въ 2,402,753 руб.

Переосвидѣтельствованіе ратниковъ, запасныхъ и нижнихъ чиновъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что по военному вѣдомству послѣдовало распоряженіе о новомъ переосвидѣтельствованіи не только освобожденныхъ присутствіями по воинской повинности по болѣзни запасныхъ и ратниковъ, а также и тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые во время войны были уволены вовсе изъ военной службы или въ отпускъ по постановленію военныхъ комиссій. Эти нижніе чины должны быть подвергнуты переосвидѣтельствованію при ближайшихъ военно-врачебныхъ заведеніяхъ.

Посылки русскимъ военноплѣннымъ за границу. Въ посылкахъ русскимъ военноплѣннымъ за границу, въ измѣненіе прежнихъ ограниченій, воспрещается пересылать лишь икру, спиртные напитки, предметы роскоши, металлы всякаго рода и издѣлія изъ нихъ, а также предметы въ упаковкѣ изъ металла: прочіе предметы, въ томъ числѣ сухари, всякаго рода сало, колбаса и другія издѣлія изъ рубленнаго мяса, разрѣшено безпрепятственно пересылать въ означенныхъ посылкахъ.

Въ дни трезвости. Новочеркасскъ, 4, IX. Войсковой атаманъ В. И. Покотило издалъ слѣдующій приказъ:

«Лица, производящія въ настоящее время спиртные напитки, когда всякая продажа этихъ напитковъ строго воспрещена, являются не только прочными членами общества и нетерпимыми въ средѣ послѣдняго, но и врагами своего отечества и союзниками нѣмцевъ. Поэтому съ такими лицами я буду поступать безпощадно, пользуясь всей полнотою предоставленныхъ мнѣ по закону правъ».

Въ заключеніе начальникъ края объявляетъ, что для примѣра имъ приказано выслать въ порядкѣ военнаго положенія изъ предѣловъ области въ Иркутскую губернію, на все время дѣйствія въ области исключительнаго положенія трехъ лицъ.

Начальникъ края распорядился прочитать приказъ этотъ на всѣхъ казачьихъ сборахъ и на крестьянскихъ сходахъ.

Секвестръ магазиновъ фирмы «Зингеръ». Петроградъ, 31, VIII. (По телефону). Въ виду послѣдовавшаго со стороны военнаго вѣдомства наложенія секвестра на магазины фирмы «Зингеръ», управленіе всѣми магазинами и дѣлами этой фирмы возложено на казенныя палаты.

Порядокъ взиманія платежей съ должниковъ установленъ прежній.

Роспускъ Государственной Думы.

(*По «Рус. Вѣд.» 4 сентября.*)

Государственная Дума распущена 3 августа срокомъ не позже ноября мѣсяца. Послѣднее ея засѣданіе было очень коротко. Въ немъ былъ прочитанъ только указъ о роспускѣ и ничего больше. Самый указъ составленъ тоже въ обычной формѣ и ничего особеннаго, какъ предсказывали нѣкоторыя газеты, въ себѣ не содержитъ. Интересъ думскаго дня заключается въ собраніяхъ и совѣщаніяхъ, которыя были до засѣданія.

Въ совѣтѣ старѣйшинъ.

Въ одиннадцатомъ часу утра открывается засѣданіе совѣта старѣйшинъ. Предсѣдатель Думы сообщаетъ, что занятія Думы прерываются сегодня на срокъ не позже ноября, и заявляетъ, что онъ созвалъ совѣщаніе для того, чтобы обсудить вопросъ о повѣсткѣ сегодняшняго засѣданія.

При обсужденіи этого вопроса загорѣлись большія, жаркія, пренія по вопросу какъ о программѣ сегодняшняго засѣданія, такъ и объ участіи членовъ Думы въ совѣщаніяхъ при министрахъ.

Совѣтъ старѣйшинъ постановляетъ дать представителямъ фракцій возможность обсудить эти вопросы въ своихъ фракціонныхъ собраніяхъ и снова собраться въ 2 часа дня для окончательнаго рѣшенія вопроса о программѣ сегодняшняго засѣданія Думы.

Совѣщаніе представителей парламентскаго блока.

Послѣ засѣданія совѣта старѣйшинъ происходитъ совѣщаніе представителей всѣхъ фракцій, входящихъ въ составъ парламентскаго блока. Во избѣжаніе возможности при общемъ возбужденіи рѣзкихъ выступленій и рѣзкихъ инциндентовъ представители фракцій блока единодушно высказываются за то, чтобы ограничиться въ сегодняшнемъ засѣданіи только оглашеніемъ указа о перерывѣ сессіи. Послѣ непродолжительныхъ преній представители парламентскаго блока признаютъ, что вопросъ объ отозваніи представителей Думы изъ особыхъ совѣщаній при министрахъ долженъ быть разрѣшенъ всѣмъ парламентскимъ блокомъ и что окончательное его рѣшеніе должно быть отложено до тѣхъ поръ, пока выяснится общее политическое положеніе и опредѣлится дальнѣйшій ходъ событій.

Засѣданія фракцій.

Послѣ засѣданія представителей парламентскаго блока начинаются засѣданія отдѣльныхъ думскихъ фракцій, но они заканчиваются очень скоро. Почти всѣ фракціи присоединяются къ рѣшенію представителей блока ограничиться въ засѣданіи Думы лишь оглашеніемъ указа о перерывѣ занятій Думы. Трудовики и с.-д. высказываются, наоборотъ, за то, чтобы обсудить въ сегодняшнемъ засѣданіи всю повѣстку, на которую поставлено второе постатейное обсужденіе законопроекта о военной цензурѣ и рядъ запросовъ, и дополнить ее еще нѣсколькими новыми пунктами. Прогрессисты съ своей стороны постановляютъ предложить совѣту старѣйшинъ совсѣмъ отмѣнить сегодняшнее засѣданіе, а если это предложеніе не будетъ принято, то допустить заявленія съ думской трибуны фракціонныхъ ораторовъ по поводу событій послѣднихъ дней. Въ случаѣ, если бы и это предложеніе оказалось непринятымъ и совѣтъ старѣйшинъ рѣшилъ ограничиться оглашеніемъ указа, прогрессисты постановляютъ покинуть залъ засѣданія.

Дольше всѣхъ затягивается засѣданіе фракціи народной свободы. Послѣ оживленныхъ преній фракція рѣшила присоединиться къ предложенію представителей блока о томъ, чтобы ограничиться оглашеніемъ указа. И не отзывать пока своихъ членовъ изъ особыхъ совѣщаній.

Новое совѣщаніе совѣта старѣйшинъ.

Совѣтъ старѣйшинъ еще разъ собирается на совѣщаніе. Изъ обмѣна мнѣній выясняется, что значительное большинство фракцій стоитъ за то, чтобы ограничиться въ засѣданіи Думы лишь оглашеніемъ указа. Вмѣстѣ съ тѣмъ высказывается пожеланіе, чтобы послѣ засѣданія Думы было созвано частное совѣщаніе депутатовъ. М. В. Родзянко заявляетъ, что онъ созоветъ всѣхъ депутатовъ на частное совѣщаніе сейчасъ же по окончаніи засѣданія Думы.

Многочисленная публика ждетъ, такъ же какъ и депутаты, съ нетерпѣніемъ окончанія всѣхъ совѣщаній и открытія засѣданія Думы.

Засѣданіе Государственной Думы.

Засѣданіе Думы открывается въ 2 часа 50 минутъ. Бѣлая зала имѣетъ видъ необычайно торжественный, оживленный. Трибуны переполнены публикой. Огромное большинство депутатовъ на своихъ мѣстахъ. Въ ложѣ журналистовъ—тѣснота и давка, но министерская ложа пуста. Въ залѣ стоитъ гулъ оживленнаго говора.

М. В. Родзянко объявляетъ засѣданіе открытымъ. С.-д. А. И. Чхенкели подаетъ записку, прося слова, но предсѣдатель, не обращая на него вниманія, приглашаетъ членовъ Думы стоя выслушать указъ правительствующему сенату. Товарищъ предсѣдателя А. Д. Протопоповъ читаетъ:

«Указъ правительствующему сенату. На основаніи ст. 99-й Основныхъ Государственныхъ Законовъ повелѣваемъ: занятія Государственной Думы прервать съ 3-го сентября сего года и назначить срокъ ихъ возобновленія въ соотвѣтствіи съ указомъ Нашимъ правительствующему сенату, 11-го января 1915 года даннымъ, не позднѣе ноября 1915 года, въ зависимости отъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ. Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе». На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано: «Николай».

— Государю Императору «ура!»,—провозглашаетъ М. В. Родзянко. Раздаются возгласы «ура». С.-д., трудовики и прогрессисты, присутствовавшіе при открытіи засѣданія, покинули его въ самомъ началѣ, но передъ самымъ закрытіемъ засѣданія на верхнихъ скамьяхъ вновь появляется А. Ѳ. Керенскій: «Да здравствуетъ народъ и армія!»,—восклицаетъ онъ, обращаясь къ Думѣ. Депутаты быстро покидаютъ залу засѣданія. Но публика, среди которой находится много офицеровъ и сестеръ милосердія, долго еще не расходится, какъ-будто чего-то ожидая.

Частное совѣщаніе.

Сейчасъ же послѣ закрытія засѣданія Государственной Думы всѣ присутствовавшіе на немъ депутаты направились на частное совѣщаніе дли выясненія дальнѣйшихъ способовъ дѣйствія въ защитѣ интересовъ народнаго представительства.

Совѣщаніе открывается заявленіемъ с.-д. Н. С. Чхеидзе о томъ, что с.-д. считали необходимымъ выступить сегодня въ общемъ собраніи Гос. Думы съ изложеніемъ своей точки зрѣнія на происходящія событія и что А. И. Чхенкели было отказано въ словѣ. Это заставляетъ с.-д. высказать свое мнѣніе въ частномъ совѣщаніи, такъ какъ молчать при настоящихъ условіяхъ они не находятъ возможнымъ. Представитель с.-д. фракціи говоритъ далѣе въ рѣзкихъ выраженіяхъ о событіяхъ послѣднихъ дней и высказываетъ увѣренность, что народнымъ представителямъ придется въ ближайшемъ будущемъ считаться съ послѣдствіями мѣропріятій послѣдняго времени.

Лѣвый октябристъ И. В. Годневъ предлагаетъ уполномочить предсѣдателя Государственной Думы довести до свѣдѣнія Верховной власти о тѣхъ причинахъ, по которымъ члены Государственной Думы находятъ необходимымъ функціонированіе въ настоящее время народнаго представительства и о несвоевременности теперешняго прекращенія законодательной сессіи. Государственная Дума, по его словамъ, вмѣстѣ съ ея предсѣдателемъ обязана это сдѣлать въ силу своей присяги.

Предложеніе И. В. Годнева поддерживаютъ П. П. Крупенскій и гр. В. Бобринскій.

А. Ѳ. Керенскій, возражая противъ предложенія И. В. Годнева, призываетъ депутатовъ искать поддержки въ странѣ. Благодаря принятому порядку дня,—заявляетъ онъ,—трудовая группа не имѣла возможности обратиться съ думской трибуны къ народнымъ массамъ съ призывомъ, соблюдать въ настоящій исключительный моментъ крайнюю выдержку и не поддаваться на провокацію.

Н. С. Чхеидзе и А. Ѳ. Керенскій послѣ этого заявленія покидаютъ совѣщаніе.

Возражаетъ противъ предложенія И. В. Годнева націоналистъ профессоръ С. М. Богдановъ.

Октябристъ И. И. Дмитрюковъ горячо протестуетъ противъ заявленія Богданова и говоритъ: Теперь мы знаемъ, какими путями и средствами эти люди достигаютъ своихъ цѣлей и защищаютъ свои узенькіе интересы.

Націоналиста Богданова поддерживаетъ Г. Г. Замысловскій.

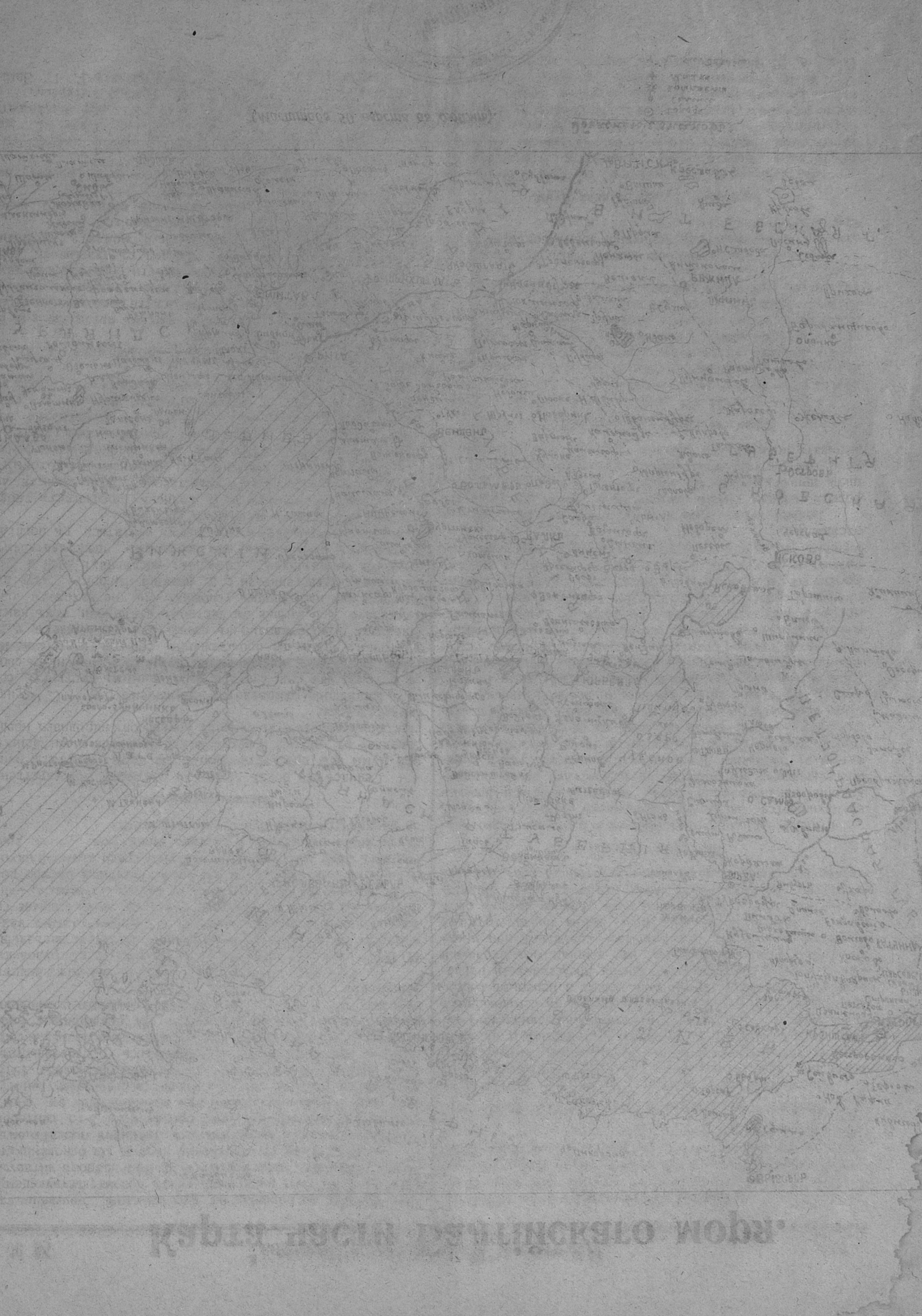
Карта части Балтійскаго моря.

(Масштабъ 50 верстъ въ дюймѣ).

Объясненіе знаковъ:

- ⊙ городъ
- ○ селеніе
- ✱ крѣпость
- ✝ маякъ
- ---- жел. дорога

Якутская Государственная Книгохранилище



Что касается роспуска Думы, то его причиной, по словамъ Замысловскаго, является прогрессивный блокъ, который собирался проводить къ экстренной сессіи составленную имъ программу.

А. И. Шингаревъ съ своей стороны горячо возражаетъ противъ нареканій Богданова и Замысловскаго на Гос. Думу. Останавливаясь на дѣятельности этой послѣдней, онъ очень подробно знакомитъ совѣщаніе съ результатами работъ военно-морской комиссіи, разсказываетъ о томъ, какъ широко она пошла навстрѣчу всѣмъ нуждамъ арміи, и съ глубочайшимъ волненіемъ спрашиваетъ: Этимъ ли Гос. Дума мѣшала дѣлу обороны? Этимъ ли она заслужила предъявляемые ей упреки, и не постыдно ли дѣлать эти столь возмутительные упреки? Государственная Дума,—продолжаетъ А. И. Шингаревъ,—вынуждена теперь прервать свою работу въ то самое время, когда министръ финансовъ поѣхалъ къ союзникамъ рѣшить финансовый вопросъ.

Ѳ. И. Родичевъ подробно развиваетъ аргументы противъ роспуска Гос. Думы въ настоящее время, когда ея работы были въ полномъ разгарѣ.

П. Н. Крупенскій прочитываетъ выдержки изъ «Петроградскихъ Вѣдомостей», которыя въ послѣднее время, по мнѣнію оратора, позволяли себѣ недостойныя выходки по отношенію къ законодательному учрежденію. Итакъ,—восклицаетъ онъ,—поступаетъ газета, получающая субсидію отъ правительства.

Предсѣдатель Гос. Думы М. В. Родзянко, резюмируя пренія, указываетъ, что онъ всегда считалъ необходимымъ знакомить въ своихъ докладахъ съ общимъ настроеніемъ Гос. Думы и въ настоящій моментъ онъ не ошибется, если скажетъ, что Гос. Дума безъ различія партій и направленій единодушно стремится къ тому, чтобы врагъ былъ побѣжденъ и что докладываніе о неправильности ея дѣйствій представили положеніе въ невѣрномъ освѣщеніи. Гос. Дума работала на пользу страны, и перерывъ ея занятій въ такой моментъ подѣйствуетъ неблагопріятно на настроеніе населенія.

Совѣщаніе никакихъ постановленій не приняло, но изъ происшедшаго на немъ обмѣна мнѣній выяснилось, что предсѣдатель Гос. Думы въ ближайшіе дни испроситъ аудіенцію, во время которой онъ доложитъ о работахъ Гос. Думы и освѣтитъ со всѣхъ сторонъ создавшееся положеніе.

Парламенскій блокъ.

3-го же августа состоялось засѣданіе представителей прогрессивнаго блока. Обсуждался вопросъ о выходѣ членовъ группъ изъ особыхъ совѣщаній. Рѣшено оставить пока этотъ вопросъ открытымъ. Затѣмъ произошелъ обмѣнъ мнѣній по текущему моменту. Представители блока указывали, что роспускъ Думы направленъ противъ блока, но правительство рискуетъ натолкнуться на обратный результатъ и своими мѣропріятями только укрѣпитъ блокъ.

Государственная Дума прекратила свои занятія, но думская жизнь не замерла. Лѣтомъ прошлаго года и послѣ январской сессіи члены Думы сдѣлали ошибку, не оставивъ въ Петроградѣ никого изъ представителей своихъ фракцій, которые могли бы ихъ информировать (освѣдомлять) о положеніи дѣлъ. Теперь члены Думы рѣшили не повторять этой ошибки, чтобы снова не остаться въ полной неосвѣдомленности. Уже 3 августа фракціи прогрессистовъ и группы центра рѣшили не разъѣзжаться изъ Петрограда. Фракція націоналистовъ постановила оставить въ Петроградѣ половину стоихъ членовъ и устраивать каждую недѣлю фракціонныя засѣданія, чтобы быть въ курсѣ происходящихъ событій.

За границей.

На Балканахъ. Въ № 30 «Вѣстника» отмѣчалось, что четверное согласіе (Россія, Англія, Франція и Италія) предприняли рѣшительные шаги къ тому, чтобы выяснить, двусмысленное поведеніе Греціи и Болгаріи. Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ съ Балканъ шли разнорѣчивые слухи. Наконецъ, въ послѣднее время стали приходить извѣстія, что предложеніе союзниковъ Болгаріей не принято, что, наоборотъ, состоялось между ней и Турціей соглашеніе; судя по этимъ извѣстіямъ, соглашеніе подписано 21 августа. Оффиціальныхъ сообщеній объ этомъ договорѣ нѣтъ, но частныя свѣдѣнія носятъ столь опредѣленный характеръ, что приходится имъ вѣрить. Судя по послѣднимъ телеграммамъ, въ уступленныхъ Турціей областяхъ начались уже работы особой комиссіи по передачѣ и распредѣленію территоріи. Турція уступаетъ Болгаріи весь правый берегъ рѣки Марицы съ линіей желѣзной дороги и даже съ Карагачемъ, который является предмѣстьемъ Адріанополя. Такимъ образомъ Болгарія теперь получила возможность соединить старыя свои области съ единственнымъ доставшимся ей по бухарестскому договору 1912 г. портомъ на Эгейскомъ морѣ.

Что же Турція получаетъ отъ Болгаріи за свои уступки? Болгарское правительство все время увѣряетъ, что соглашеніе съ Турціей не налагаетъ на Болгарію никакихъ обязательствъ. Но это утвержденіе не заслуживаетъ, конечно, никакого довѣрія. Должна ли Болгарія выступить въ союзѣ съ Германіей или же она получила земли только за свой нейтралитетъ? На этотъ вопросъ трудно сейчасъ отвѣтить. Но судя по той тревогѣ, которую проявляютъ болгарскія лѣвыя партіи, а также судя по извѣстіямъ о передвиженіяхъ болгарскихъ войскъ, болѣе вѣроятнымъ представляется выступленіе Болгаріи. Болгарія какъ будто рѣшила окончательно связать свою судьбу съ судьбой Германіи и Австріи.

Тѣмъ не менѣе четверное согласіе дѣлаетъ послѣднюю попытку склонить Болгарію на свою сторону.

Пока Болгарія не нарушила нейтралитета, эти усилія дипломатіи могутъ еще увѣнчаться успѣхомъ. Во всякомъ случаѣ положеніе на Балканахъ очень тревожное: болгарскій царь Фердинандъ и правящая знать, готовы нанести тяжкій ударъ и дѣлу балканскаго славянства, и дѣлу четвернаго согласія. Этотъ вопросъ долженъ разрѣшиться въ ближайшемъ будущемъ. *Ф. Т.*

Въ Турціи. Изъ Севастополя «Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что недостатокъ угля въ Турціи настолько великъ, что движеніе поѣздовъ на азіатскихъ дорогахъ почти прекратилось. Поѣзда отправляются лишь въ случаѣ крайней необходимости.

Въ Швейцаріи. Въ Швейцаріи власти принимаютъ энергичныя мѣры къ искорененію германскаго и австрійскаго шпіонажа, уже арестовано много шпіоновъ.

Въ Сербіи. Какъ сообщаютъ, Сербія спѣшно укрѣпляетъ болгарскую границу, особенно въ новоприобрѣтенныхъ македонскихъ округахъ.

Грецiя и Болгарія. Изъ Афинъ (столица Греціи) сообщаютъ, что греческій король принялъ на-дняхъ болгарскаго посланника. Одновременно греческій посланникъ въ Болгаріи совѣщался съ Радославовымъ. Выяснилось взаимное довѣріе обоихъ правительствъ и стремленіе къ дальнѣйшему сближенію.

Англійскія потери въ Дарданеллахъ. Сообщаютъ, что количество потерь Англіей въ Дарданеллахъ опредѣляется: офицеровъ: убитыхъ—1,130, раненыхъ—2,371, пропавшихъ безъ вѣсти—373; солдатъ: убитыхъ—16,474, раненыхъ—59,257 и пропавшихъ безъ вѣсти—8,721 чел.

Письма о войнѣ.

XXXX.

За истекшую недѣлю значительныхъ перемѣнъ на нашемъ западномъ фронтѣ не произошло. Боевыя дѣйствія какъ на сѣверномъ фронтѣ, такъ въ центрѣ и на югѣ сохранили прежній упорный характеръ, и не доведены еще до конца.

На сѣверѣ, въ рижскомъ районѣ, боевыя дѣйствія имѣли сравнительно второстепенное значеніе.

По телеграммамъ Штаба отъ 7 сентября, въ рижскомъ районѣ происходили столкновенія на рѣкѣ Экау, гдѣ было замѣтно усиленіе огня непріятельской артиллеріи. По свѣдѣніямъ «Нашего Вѣстника» за то же число, наступленіе нѣмцевъ въ этомъ раіонѣ (деревня Генцгофъ) остановлено, на рѣкѣ Аа взорванъ мостъ, наводившійся нѣмцами. Здѣсь же наши развѣдчики атаковали нѣмецкую полуроту, заставивъ ее обратиться въ бѣгство съ потерею многихъ убитыми и плѣнными. Тотъ же «Вѣстникъ» сообщаетъ, что нѣмцы противъ Якобштадта пассивны и продолжаютъ укрѣплять свои позиціи.

Гораздо серьезнѣе шли бои за истекшій промежутокъ времени въ раіонѣ Двинска и Вильны.

На обширномъ фронтѣ отъ Двинска и до раіона Оранъ развернулось крупное сраженіе, при участіи большихъ силъ непріятеля, которыя, несмотря на огромныя потери, стремятся подойти къ Двинску, хотя каждый разъ это стремленіе оканчивается неудачей.

Сообщеніе Штаба отъ 7 сентября указываетъ на участіе въ этихъ бояхъ тяжелой артиллеріи, которая обстрѣливаетъ нѣкоторые наши участки, пользуясь снаряды во многихъ случаяхъ съ удушливыми газами. Во время послѣдней непріятельской атаки западнѣе Двинска (у деревни Деришъ) нами захвачено у нѣмцевъ свыше 100 плѣнныхъ и прожекторъ.

Что касается виленскаго района, то общее положеніе здѣсь таково, что о какомъ-либо окруженіи со стороны противника не можетъ быть и рѣчи.

Наши войска съ большимъ упорствомъ отстаиваютъ виленскія позиціи, расположившись для этого на новомъ фронтѣ, который постепенно уклоняется къ юго-западу отъ Вильны. На этомъ фронтѣ, съ южной стороны Вильны, по мнѣнію военныхъ круговъ, возможно, завяжутся новые, весьма упорные бои, такъ какъ противникъ, повидимому, пытается со стороны Гродны и средняго Нѣмана произвести нажимъ въ сторону желѣзной дороги Вильна—Лида, чтобы тѣмъ самымъ затруднить нашъ отходъ изъ виленскаго раіона.

Судя по телеграммамъ Штаба отъ 7 сентября, въ районѣ рѣки Виліи наши «отодвинулись нѣсколько назадъ». Идутъ бои за переправы этой рѣки. Здѣсь наши войска выполняли свою задачу до той поры, пока этотъ пунктъ не былъ лишенъ военнаго значенія и не былъ окончательно эвакуированъ. Въ дальнѣйшемъ важность операціи получила перевѣсъ къ югу отъ Вильны, въ сторону Гродны, при чемъ всѣ попытки непріятеля создать угрозу желѣзнодорожному узлу Лиды не удались. Что происходило за послѣдніе дни въ центрѣ этихъ боевъ, въ Вильнѣ, говоритъ слѣдующая корреспонденція «Бирж. Вѣд.».

Вокругъ Вильны стоялъ такой шумъ, пишетъ корреспондентъ,—что земля буквально дрожала подъ ногами. Ночью нѣмцы освѣщаютъ окресности тысячью ракетъ. Ракеты устроены такимъ образомъ, что, взлетая на ранѣе опредѣленную высоту, разрываются и даютъ сине-бѣлый свѣтъ, который освѣщаетъ окресности на значительномъ разстояніи въ теченіе 20—25-ти секундъ. Въ окресностяхъ то-и-дѣло вспыхиваютъ пожары отъ разрывающихся снарядовъ. Германскія войска огромными полчищами надвигаются къ городу. Изъ самыхъ освѣдомленныхъ источниковъ сообщаютъ, что за два дня, 2-го и 3-го сентября, наши войска похоронили 2,500 германскихъ труповъ солдатъ, участвовавшихъ въ штурмѣ нашихъ проволочныхъ заграждeній. Въ эти дни нѣмцы лѣзли впередъ, бросая въ огонь роту за ротой, сотни тысячъ солдатъ. Благодаря отсутствію недостатка въ снарядахъ, наша артиллерія имѣла возможность успѣшно состязаться съ германскими чемоданами и нанести противнику существенный уронъ.

На фронтѣ между Нѣманомъ и Припятью боевыя дѣйствія отмѣчаются къ востоку отъ Бѣлостока и Бреста.

Съ замѣтнымъ успѣхомъ развиваются для насъ боевыя дѣйствія на Галиційскомъ фронтѣ.

Почему австро-германцы не имѣютъ успѣха въ этомъ районѣ—объ этомъ пишетъ корреспондентъ одной нѣмецкой газеты.

— Русскіе,—пишетъ этотъ корреспондентъ,—успѣли запастись снарядами и артиллеріей. Они идутъ впередъ, пренебрегая жертвами. Австрійцы испытываютъ невѣроятныя трудности по доставкѣ продовольствія и снарядовъ. Дороги окончательно испортились. Передвиженіе въ автомобиляхъ немыслимо, и подвозъ совершается на лошадяхъ. Русскіе всюду разрушили желѣзныя дороги, взорвали мосты. Матеріалы для исправленія путей приходится подвозить изъ Венгріи. Австрійскія инженерныя войска настоящіе мученики. Имъ помогаютъ русскіе плѣнные, которыхъ принуждаютъ къ тягчайшимъ работамъ. Генералъ Ивановъ, пользуясь затрудненіями противника, превосходствомъ силъ и вооруженіемъ, жестоко тѣснитъ австро-германцевъ.

О нашемъ удачномъ натискѣ на этомъ фронтѣ Штабъ сообщаетъ въ телеграммѣ отъ 7 сентября:

Къ сѣверу отъ Луцка наша конница атаковала австрійцевъ въ конномъ строю и гнала ихъ на протяженіи четырехъ верстъ, многихъ изрубила и болѣе 200 человѣкъ взяла въ плѣнъ, а другая наша конная часть, своевременно обнаруживъ отступленіе колонны противника на Луцкъ, атаковала ее также въ конномъ строю, обратила въ бѣгство и захватила 5 офицеровъ и 500 нижнихъ чиновъ, большой обозъ, 10 кухонь и хоръ музыкантовъ.

Овладѣвъ лѣсомъ у деревни Ярославичи на р. Стыри, юговосточнѣе Луцка, наши войска захватили два пулемета и взяли въ плѣнъ двухъ офицеровъ и до 100 нижнихъ чиновъ.

Послѣ штыковаго боя въ районѣ Дубно наши войска выбили противника изъ предмостнаго укрѣпленія.

Въ районѣ къ сѣверу и западу отъ города Кременца наши войска съ боемъ овладѣли деревнями Сапановъ и Дунаевъ, гдѣ взято большое количество плѣнныхъ.

Атаки противника у деревни Борщевка и Ростоки сѣверозападнѣе города Вишневца были отбиты нами.

Перваго сентября сего года въ той части, которая устанавливаетъ огромную цифру взятыхъ нашими войсками плѣнныхъ, въ послѣдній періодъ времени, штабъ, уже имѣвшій случай показать свое отношеніе къ вопросу о возстановленіи истины, въ своихъ сообщеніяхъ заявляетъ, что число только зарегистрированныхъ плѣнныхъ, взятыхъ при операціяхъ на фронтѣ южнѣе Полѣсья въ періодъ послѣднихъ дней августа и началѣ сентября, достигаетъ 70,000 человѣкъ. Эта цифра должна еще значительнѣе увеличиться, когда подойдутъ взятыя въ новыхъ повсемѣстныхъ стычкахъ и бояхъ, во время зачастую безпорядочнаго отступленія непріятеля, мелкія партіи плѣнныхъ, изнуренныхъ до такой степени, что самое нормальное движеніе пѣшимъ порядкомъ для нихъ уже не по силамъ.

На *Кавказскомъ* театрѣ военныхъ дѣйствій 5 сентября въ Мелазгертскомъ направленіи наша конница разсѣяла турокъ у Инджалу, при чемъ захватила вьючный транспортъ. На другихъ направленіяхъ—безъ перемѣнъ.

Какъ телеграфируютъ изъ Афинъ 7 сентября, турки спѣшно отправляютъ подкрѣпленія къ *Дарданелламъ*, на Галлипопольскій полуостровъ. Начатыя здѣсь подготовительныя атаки союзниковъ продолжаются.

Увѣряютъ, что послѣ ожесточеннаго боя союзники

окружили часть турецкой арміи со стороны Арибурну. Изъ Кофру сообщаютъ, что австрійскіе аэропланы сбросили сегодня бомбы на о. Сасено.

Слухи о вторженіи въ Сербію австрійцевъ не подтверждаются.

Послѣднія извѣстія.

Изъ телеграммъ отъ 9 сентября, видно, что ожесточенные бои въ районѣ къ западу отъ Двинска не прекращаются. На нѣкоторыхъ участкахъ этого фронта артиллерія противника развивала ураганный огонь.

Въ Виленскомъ районѣ, западнѣе Молодечно, нѣмцы были опрокинуты штыковой атакой, въ мѣстечкѣ же Сморгони нѣмцы послѣ отчаяннаго сопротивленія бѣжали въ безпорядкѣ.

На Черномъ морѣ вблизи Босфора наши миноносцы имѣли перестрѣлку съ крейсеромъ «Гебенъ».

Н. Б—овъ.

Отзывы о книгахъ.

Въ Поискахъ новыхъ путей для воспитанія и образованія. Книж. 1-ая. Изъ жизни и работъ нѣкоторыхъ опытныхъ школъ. Библіот. свобод. воспит. и образов. Подъ редакт. Горбунова-Посадова. 85 к. 136 стр. Идея свободнаго воспитанія, свободной школы, и въ русской педагогической литературѣ занимаетъ видное мѣсто, и въ видѣ слабыхъ попытокъ проводится въ жизнь. Основные принципы этой школы—полная свобода во всемъ: въ созданіи школы, въ организаціи обученія и воспитанія, въ поведеніи учащихся. Возможна ли правильная организація свободной школы, имѣетъ ли догматъ свободнаго воспитанія и обученія надлежащую почву для своей реализаціи въ современныхъ условіяхъ дѣйствительности, нѣкоторый положительный отвѣтъ даетъ указанная книга, гдѣ помѣщено нѣсколько статей о работахъ и опытахъ въ этомъ направленіе. Изъ нихъ обращаетъ на себя вниманія статья „Исканіе новыхъ путей для дѣтскаго воспитанія и обученія“. Здѣсь приведенъ отчетъ сотрудниковъ „Дѣтскаго Сада М. А. Гуцевичъ“ о томъ, какъ и чѣмъ занимались съ дѣтьми и какихъ результатовъ достигли, особенный интересъ представляетъ отчетъ о занятіяхъ по естествознанію, гдѣ излагаются живые примѣры ознакомленія дѣтей съ окружающей природою путемъ наблюд. и опыта. Необходимо отмѣтить также статью „Изъ жизни одной школы“ съ подробнымъ отчетомъ о внутренней ея организаціи и работахъ въ ней (рисунки, лѣпки, ручной трудъ, письменныя сочиненія). Въ статьѣ „Школа шалуновъ разсказывается, между прочимъ, какъ дѣти ознакомлялись съ вопросомъ о происхожденіи человѣка. Тѣ объясненія о процессѣ зарожденія и развитія зародыша, которые сообщались въ школѣ, едва ли слѣдуетъ давать дѣтямъ въ 6—8 лѣтъ: слишкомъ они малы для этого. Вообще же сводныя школы даже въ томъ видѣ, какъ онѣ были организованы по отчетамъ, требуютъ талантливыхъ руководителей и преподавателей и богатой обстановки, онѣ доступны крейне ограниченному кругу людей. Свободныя школы, при общей бѣдности населенія и самыхъ заурядныхъ условіяхъ его существованія, совершенно недоступна для массы; такая школа—только мечта, разбивающаяся при соприкосновеніи съ дѣйствительностью; да и приведенные примѣры осуществленія идеи свободнаго воспитанія представляютъ слабыя попытки, начинанія, къ тому же непродолжительныя и несовершенныя. Необходимо поднимать и разрѣшать вопросъ объ учрежденіи дѣтскихъ народныхъ садовъ. Все же познакомиться съ книгою интересующимся идеею свободнаго воспитанія слѣдуетъ.

П. Л—въ.

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

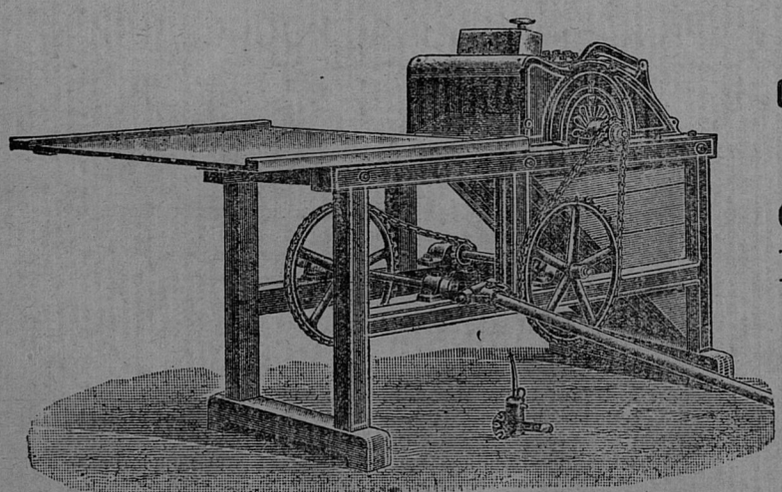
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ № 8 (августъ) журнала

Современный Міръ 25-й годъ изд. Г. В. Плехановъ—Еще о войнѣ. Р. Выдринъ—На пути къ русско-польскому сближенію. Б. Веселовскій—Кооперац. и земство К. Пажитновъ—Дороговизна жизни и Московскій съѣздъ. В. Явицкій—На сербскихъ поляхъ. Анъ—Къ армянск. вопросу въ Турціи. Ж. Эспера—Босфоръ и Дарданеллы. Н. Кашинъ—Романы Н. В. Станкевича. І. Ларскій—Очередная мобилизація. Д. Тальниковъ—Литературн. замѣтки. Л. Клейнбортъ—Въ санитар. поѣздѣ. Б. Филатовичъ—Очерки міров. войны. Б. Верхоустинскій—Эмма Гансовна. Ф. Ласковая—Муть. (Повѣсть). А. Гринъ—Капитанъ Дюкъ Сигритъ Ундсетъ—Викинги. (Романъ). Цѣна книжки (вышла въ увеличенномъ размѣрѣ) 1 руб. 50 к. Продолжается подписка на 1915 годъ. Подписная цѣна: На годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Адресъ: Петроградъ, Басковъ пер., 35.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнейки, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. Плуги однолемешные и многолемешные.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА, МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА И ПЧЕЛОВОДСТВА.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

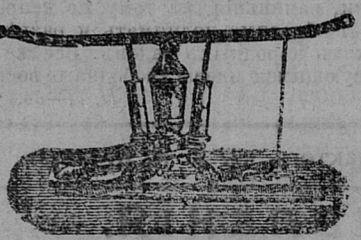
ПОРТЛАНДСКІЙ ЦЕМЕНТЪ.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ
ЗАВОДА
І. И. ГУТМАНЪ
ВЪ УФѢ.

Лучшія по конструкціи.-Патентъ за № 5393.



Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.

Моментальный доступъ до клапановъ

что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани въ 1909 году, при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты присуждена высшая награда

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой, 17—20 августа 1913 года въ г. Пензѣ. Изъ участвующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ Петроградъ, 3) Листъ Москва, 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. **Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству, были признаны одними изъ лучшихъ.**

Съ 1909 года открыто производство молотилокъ и **КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ.** Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.

Новыя книги:

Невзоровъ В. Ф.

Климатъ и погода Пензенской губерніи.

Ц. 40 коп. Пенза, Книж. магазинъ Добровольновой.

ТОГО ЖЕ АВТОРА

Происхожденіе обрядового алкоголизма.

Краткій очеркъ.

Печатается.

Ежемѣсячный журналъ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ГОДОВАЯ и ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА.

Издатель В. С. Миролюбовъ, бывшій редакторомъ-издателемъ стараго **«Журнала для всѣхъ»**.

№ 7. СОДЕРЖАНІЕ: Романы, повѣсти. и разсказы. Г. Магнитскій Докторъ Орловъ. Романъ въ 3-хъ частяхъ. О. Фелинъ. Похороны. Разсказъ. Романъ Кумовъ. Дочь земли. Отрывки изъ драматич. поэмы. В. Винниченко. Босякъ. Повѣсть. Жоржъ Вирресъ. Мать. Изабелла Кайзеръ Адажіо. Арвидъ Эрнефельтъ. Въ вагонѣ. Н. Ивановичъ. Подъ яблоней.

Изъ жизни. М. Артамоновъ. Одна ночь. Письмо солдата изъ дѣйствующей арміи.

Статьи и обозрѣнія. А. Калининъ. На дикомъ сѣверѣ. Въ Столицѣ Новой Земли. А. Евдокимовъ. Угличъ. П. Павловъ. Кавказъ. По Военно-Осетинской дорогѣ. И. С. Крестовъ. Художественный театръ 1915 г. В. Бочкаревъ. Россія и Германія. Борьба за рынки, какъ причина разрыва. Всев. Соколовъ. В. В. Варгинъ. В. Котвичъ. Общественно-политическія теченія въ Польшѣ. А. Евдокимовъ. О внѣшкольномъ образованіи и воспитаніи. М. Хохровъ Читатель изъ народа. А. Термитина. Общественный кинематографъ. В. Зензиновъ. Мобилизація тыла. Б. Черненковъ. (Весеннія работы.—Помощь солдатскимъ семьямъ весной.—Роль земства: созывъ совѣщаній, выясненіе размѣровъ нужды, разработка плановъ работъ. —Роль кооперативовъ: починъ и руководство работами.—Роль мірской и сосѣдней помощи: выполненіе самыхъ работъ.—Результаты). Петръ Крестьянскій. Очерки деревенскихъ настроеній. Крест. Ив. Мельниковъ. Законъ и дѣйствительность. Крест. Гавриловъ. Наша деревня. Е—овъ. Страничка изъ исторіи земства Вл. Галянинъ. Одна изъ задачъ сельской кооперація. И. Лапшовъ. Мобилизація силъ.—Созывъ Госуд. Думы.—Мѣстныя самоуправленія.—Деревенскія настроенія и факты.—Учительскій бытъ.—Печать. В. З. Рѣчь. Ллойдъ Джорджа. В. Лебедевъ. Густавъ Любэнъ. Письмо изъ Франціи. Ин. Ракитникова. Около раненыхъ. Письмо изъ Парижа. Р. Григорьевъ. Заслужила ли Бельгія свою судьбу. Эмиль Ваксвейлеръ. Степанъ Николаевичъ Слетовъ. (Некрологъ). Письмо С. Н. Слетова. Война. Петръ Витязевъ. Мужицкая армія. Библіографія.

Подписка: на годъ 4 руб. съ перес.; на полгода 2 рубля. За границу 6 руб.; на полгода 3 рубля. Цѣна №—50 коп. Книжнымъ магазинамъ 5% съ подписной платы. Адресъ редакціи и конторы: **Петроградъ, Серпуховская, 40**. Кромѣ конторы, подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ: **Вольфа, Суворина, М. Яснаго** и др. Въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской, въ книгоизд. „Наука“, Б. Никитская, у Суворина на Неглинномъ и др.

Контора открыта отъ 11 до 4 час. Редакція по четвергамъ отъ 4 до 5 час. Телефонъ 617—61.

Пробные нумера **только за 1914 годъ** высылаются наложеннымъ платежомъ, при чемъ налагается только стоимость пересылки (34 коп.).

Книжный Складъ „КООПЕРАЦІЯ“.

Петроградскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ товариществахъ,

Петроградъ, ул. Жуковскаго, № 38, предлагаетъ слѣдующія изданія по кооперації:

Меркуловъ и Хейсинъ. Какъ организовать и вести потребительное общество. Изданіе 2 переработанное. Цѣна 2 руб.

Вопросы ревизіи и инструктированія кооперативовъ. Ц. 3 р.

Бородаевскій. Сборникъ по мелкому кредиту. Изданіе 6-е Цѣна 1 руб 90 коп.

Подольскій, И. М. Отвѣты на вопросы учрежденій мелкаго кредита. Цѣна 2 руб.

Его-же. Краткое руководство для слушателей и устроителей курсовъ и чтеній по кооперації въ Россіи. Ц. 35 коп.

Хейсинъ. 50 лѣтъ потребительской кооперації въ Россіи. Цѣна 25 коп.

Проектъ положенія о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ. Цѣна 5 коп.

Кильчевскій. Указанія правленіямъ кредитныхъ т-въ для самоповѣрки. Цѣна 15 коп.

Издательство и Складъ „Кооперація“ ставятъ своей цѣлью: 1) распространять возможно шире въ населеніи идеи кооперативнаго объединенія; 2) помочь кооперативамъ всевозможными практическими справочниками и пособіями.

На Складѣ имѣются счетоводныя книги и бланки для всѣхъ видовъ кооперативовъ, а также вся литература по кооперації.

Каталогъ высылается безплатно.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.